

Handläggare  
Magdalena Zawada  
Akademi- och ledningsstöd  
[magdalena.zawada@hv.se](mailto:magdalena.zawada@hv.se)

## Högskoleövergripande kvalitetsrapport över genomförd extern utvärdering av kvalitet i utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå under 2025

## Innehåll

1	Inledning	3
2	Processbeskrivning	3
3	Resultat	3
4	Slutsats	6
	Bilaga 1	7

## 1 Inledning

Externa utvärderingar på utbildningsprogram infördes på Högskolan Väst fr.o.m. 2022. Syftet med dessa utvärderingar är att få en utomstående bedömning av kvaliteten av utbildningen utefter högskolelagen (HL), högskoleförordningen (HF) och standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom europeiska området för högre utbildning (ESG). Den externa utvärderingen ska främst bidra till kvalitetsutveckling och ge feedback på styrkor och utvecklingsområden för utbildningen.

I denna rapport presenteras ett sammanfattande resultat över genomförd extern utvärdering av utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå under 2025.

## 2 Processbeskrivning

Den externa utvärderingen utgick från elva kriterier, där det för varje kriterium gjordes en kort sammanfattande analys med fokus på styrkor, utvecklingsområden och förslag till förbättring. Varje kriterium bedömdes sedan utifrån en fyrgradig skala, från bristfällig till utmärkt. Slutligen sammanfattades varje rapport i rekommendationer från bedömarna.

Utifrån bedömarnas yttranden bedömde institutionsnämnderna om allvarliga brister har identifierats i de utvärderade programmen och skrev därefter korta utlåtanden som lämnades till Forsknings- och utbildningsnämnden för vidare hantering och bedömning.

Utvecklingsinsatser och eventuella åtgärder är en del av den årliga programrapporten, som följs upp av institutionsnämnd och Forsknings- och utbildningsnämnden.

## 3 Resultat

Under 2025 utvärderades externt tio utbildningar<sup>1</sup>, främst med goda och tillfredsställande resultat. Dessa program var följande:

1. Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot diabetesvård, VADIA, 60 hp
2. Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot palliativ vård, VASPV, 60 hp

---

<sup>1</sup> Utvärdering av två program: Arbetsintegrerad hållbar utveckling SAWIS, 120 hp och Ledarskap i digitaliserade organisationer SALID, 120 hp blev framskjuten till 2026.

3. Programmet för Socialpsykiatrisk vård, VGSPV, 180 hp
4. Grundlärarprogrammet med inriktning årskurs 4-6: Arbetsintegrerad lärarutbildning LAGRA, 240 hp
5. Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem: Idrott och hälsa (Arbetsintegrerad lärarutbildning) LGFRI, 180 hp
6. Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3, LAFOG, 240 hp
7. Förskollärarprogrammet, LFGOR, 180 hp
8. Tekniskt basår, TZB60 60 fub förutbildning
9. Nätverksteknik med IT-säkerhet, TGNIT, 120 hp
10. Magister i cybersäkerhet, TACYB 60 hp

Den externa granskningen visade på ett antal rekommendationer för förbättring av **Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot diabetesvård, VADIA, 60 hp.**

Vid dialogmötet hade företrädare för programmet ett bra samtal där granskarna fick möjlighet att ställa frågor och företrädare för programmet kunde förtydliga olika frågeställningar. Det som framkom i dialogmötet upplevdes mer positivt än vad som framkom i rapporten. Det konstaterades att granskarna inte hade tillgång till bedömningsunderlaget (BeVut) som är av betydelse för bedömningen av VFU och hur programmet arbetar med omvårdnadsprocessen.

Efter återföringsdialogen och utifrån granskarnas rekommendationer har en åtgärdsplan för förbättring av programmet upprättats. Institutionsnämnden behandlade ärendet vid sitt möte den 26 maj, men skrev inget särskilt yttrande, då åtgärdsplanen för inriktningen diabetesvård som presenterades på IN:s möte var relevant och tillräcklig.

**Specialistsjuksköterskeprogrammet med inriktning mot palliativ vård, VASPV, 60 hp** erhållit omdömet bra och mycket bra på samtliga punkter vid den externa utvärderingen.

Vid utvärderingen av programmet för **Socialpsykiatrisk vård, VGSPV, 180 hp** har det identifierats två punkter som bristfälliga. Granskningsrapporten lämnades dock inte in i tid, vilket medförde att ärendet inte kunde behandlas vid institutionsnämndens möte i december 2025. På grund av avsaknad av dokumentation från både programmet (åtgärdsplan) och institutionsnämnden (yttrande) är det svårt att dra några slutsatser i nuläget. Institutionsnämnden har informerat FUN om att programansvarig behöver mer tid för att analysera resultatet

från den externa utvärderingen och ta fram en handlingsplan med nödvändiga åtgärder.

Vid utvärderingen av grundlärarprogrammen **LAGRA, 240 hp**, **LGFRI, 180 hp**, **LAFOG, 240 hp** samt förskollärarprogrammet, **LFGOR, 180 hp** bedömdes området internationalisering som bristfälligt. Bedömggruppen konstaterade att det behövs uppbyggda strukturer för utvecklingsarbetet där studenters internationalisering i form av utbytesstudier och internationalisering på hemmaplan tillgodoses.

Institutionsnämndens samlade bedömning i dialog med programansvariga är att en hel del i granskarnas rekommendationer redan görs i programmet men syns ej så tydligt i de dokumenten granskarna tagit del av. Det innebär att det finns en del arbete med att utveckla/korrigera i dokument som finns i programmen. Institutionsnämnden rekommenderade i övrigt att beakta de rekommendationer som bedömggruppen givit.

Rekommendationen kring strategiskt arbete med bemanning är framför allt ett arbete för linjeorganisationen.

Arbete med granskarnas rekommendationer för utveckling av programmet kommer att följas upp av institutionsnämnden i kommande programrapporter.

När det gällde ett kriterium, *B2: Programmets övergripande mål, programmets lärandemål och kursers lärandemål är tydligt kopplade*, ansåg granskarna att det var svårt att uttolka vad som skulle bedömas, och därför föreslog institutionsnämnden att högskolan kanske behöver överväga om det kriteriet kan formuleras tydligare.

Vid Institutionen för ingenjörsvetenskap har de utvärderade programmen **Tekniskt basår, TZB60 60 fub**, **Nätverksteknik med IT-säkerhet, TGNIT, 120 hp** och **Magister i cybersäkerhet, TACYB 60 hp** erhållit omdömet bra, mycket bra eller utmärkt på samtliga punkter. Tekniskt basår fick en egen anpassad bedömningsmall med färre kriterier att bedöma. Det har inte identifierats några punkter som bristfälliga i det material som granskats. Däremot har det i fyra fall angetts att det, på grund av otillräckligt underlag, inte var möjligt att kunna göra en bedömning. Institutionsnämnden rekommenderade därför att den dokumentation som delats med bedömggruppen ses över, och att man inför framtida externa bedömningar eventuellt kompletterar materialet.

## 4 Slutsats

Den externa utvärderingen lyfter många styrkor, men ger också många förslag på utvecklingsmöjligheter och förbättringsförslag. Dessa förslag kan grovt delas in i två kategorier:

- sådant som redan har uppmärksammats och är under bearbetning,
- bör tas vara på i det kontinuerliga kvalitetsarbetet.

Förbättring av de områden som i utvärderingen bedömdes vara problematiska kommer att följas upp i kommande programrapporter.

