

Handläggare
Magdalena Zawada
Akademi- och ledningsstöd
[magdalena.zawada@hv.se](mailto:magdalenazawada@hv.se)

Högskoleövergripande kvalitetsrapport över genomförd intern utvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå 2025

Innehåll

Förord	3
Sammanfattande reflektioner	4
Inledning och processbeskrivning	5
1 Uppföljning tidigare år	6
2 Förutsättningar	9
2.1 Inom huvud-/ämnesområdet	9
2.2 Personal	12
2.3 Utbildningsmiljö	14
2.4 Resurser	17
3 Utformning, genomförande och resultat	20
3.1 Styrdokument	20
3.2 Säkring av examensmålen	21
4 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande	22
5 Studenters perspektiv (HL 4§)	24
6 Hållbar utveckling i utbildningarna	26
7 Kommentarer på övergripande kvalitetsrapport/process	28
Referenslista	29

Förord

Rapporten har delvis utarbetats med stöd av ett AI-baserat verktyg: Microsoft Copilot (M365 Copilot), främst som hjälp vid sammanfattning och sammanställning av institutionernas kvalitetsrapporter.

Sammanfattande reflektioner

- Den interna kvalitetsutvärderingen 2025 visar att utbildningarna vid Högskolan Väst håller genomgående god kvalitet och vilar på en relevant och adekvat ämnesmässig grund, med tydliga huvud- och ämnesområden.
- Processer och rutiner för utbildningsplaner och kursplaner fungerar väl på alla institutioner och styrdokumenterna är ändamålsenliga och uppdaterade.
- Det finns kompetenta och engagerade lärare, många med arbetslivserfarenhet och/eller koppling till forskning inom relevanta områden, vilket stärker utbildningarnas kvalitet. Flera institutioner är dock personberoende, särskilt vad gäller disputerad personal och mindre ämnesmiljöer. Behov finns av mer strategiskt och långsiktigt arbete med kompetensförsörjning.
- En initial förståelse för hur generativa AI-verktyg (GAI) används i undervisningen samt hur de påverkar nuvarande examinationsformer har etablerats i kollegiet. Under 2025/26 genomförs en obligatorisk kurs för all personal för att öka medvetenheten och kunskapen om GAI inom utbildningen.
- Hållbar utveckling behandlas i samtliga utbildningar och kopplas ofta till respektive professions- och ämneskontext. Samtidigt är arbetet ojämnt dokumenterat och delvis personberoende, med varierande tydlighet i styrdokument och progression. Ett mer systematiskt och likvärdigt angreppssätt efterfrågas.
- Samverkan med arbetslivet är en styrka. Alumnverksamhet och alumnsamverkan behöver dock utvecklas.
- Högskolegemensamma resurser och grundläggande infrastruktur fungerar, men riktade satsningar krävs för att förstärka tillgången till digitala resurser (distansutbildning, större datorsalar, programvaror), specialiserade lärmiljöer och VFU.
- Studenters erfarenheter och synpunkter tas i huvudsak tillvara i kvalitetsarbetet, i enlighet med högskolelagen. Dock varierar återkopplingens tydlighet och systematik, liksom graden av studentrepresentation och engagemang, särskilt i distans- och deltidsutbildningar. Ett utvecklingsområde är att tydligare visa hur studenternas synpunkter leder till konkreta förbättringar.

Sammanfattningsvis visar uppföljningen att utbildningarna vid Högskolan Väst har en god kvalitet. Nästa steg i kvalitetsarbetet bör fokusera på att:

- stärka långsiktig robusthet och kompetensförsörjning,
- minska personberoende strukturer,
- öka samordning, tydlighet och likvärdighet på högskoleövergripande nivå, samt
- säkerställa att resurser och styrning stödjer prioriterade utvecklingsområden.

Inledning och processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har i enlighet med nuvarande riktlinjer för kvalitetssäkring av utbildning genomfört en intern kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå. Syftet med utvärderingen är att identifiera styrkor och svagheter samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar vid Högskolan Väst. Målet med arbetet är att behålla styrkor, stärka områden där det finns utvecklingspotential och sprida goda exempel internt för att säkra kvaliteten i utbildningar på grund- och avancerad nivå. Utbildningsprogrammen har även i år getts möjlighet att genomföra en förenklad uppföljning i form av kvalitetsdialog. Programmen har använt sig av denna metod i varierande grad.

Utvärderingsprocessen går till på följande sätt:

Programråden har sammanställt en programrapport eller haft ett dialogmöte där de har redogjort för styrkor och förbättringsområden i relation till bedömningsgrunderna samt högskolespecifika prioriterade områden. Arbetet har utgått från det som framkommit vid analys av kursrapporter samt lärares, kursansvarigas och programansvarigas kontakter med studenter och samverkanspartners.

Institutionsnämnderna har sammanställt en institutionsövergripande kvalitetsrapport. Detta har skett med utgångspunkt i programrapporterna och/eller dialogmötena samt vid kontakter med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners. I kvalitetsrapporten har de redogjort för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär men även programspecifika dito av större relevans.

Forsknings- och utbildningsnämnden har tillsammans med handläggare genomlyst och analyserat institutionernas övergripande kvalitetsrapporter. Denna rapport innehåller en sammanställning av de styrkor och förbättringsområden som FUN anser vara av större vikt och av högskoleövergripande intresse.

Dialogmöte med institutionsnämnderna, FUN-presidiet och ledningen för återkoppling med tanke på att utveckla och utvärdera utbildningarna.

Rapporten består av sex avsnitt, numrerade 0 till 6, vilka motsvarar de tematiska områdena som programrapporterna och institutionernas kvalitetsrapporter är indelade i. Under varje avsnitt lyfter vi de viktigaste styrkorna och förbättringsåtgärderna som vi anser att man borde fokusera på under 2026.

1 Uppföljning tidigare år

I detta avsnitt sammanställs de förbättringsområden som identifierats tidigare.

Vid genomgång av institutionsnämndernas uppföljningar framgick det att genomförda förbättringar kan delas in i tre kategorier: *genomförd*, *delvis genomförd*, *ej genomförd*.

Tabell A innehåller de förbättringsåtgärder som genomförts under 2025. Dessa är att betrakta som avslutade.

Tabell B innehåller de förbättringsåtgärder från 2019–2024 som klassificerats som delvis genomförda under 2025. Det är naturligt att några förbättringsåtgärder kvarstår från föregående år då det kan ta mer än ett kalenderår att genomföra och utvärdera en förändring.

Tabell C innehåller de förbättringsåtgärder från 2024 som klassificerats som ej genomförda under 2025.

Under rubriken ”Föreslagna förbättringsåtgärder (2019–2025) för uppföljning 2026 och framåt” anges förbättringsåtgärder som ska följas upp under 2026 och framåt.

Förbättring (år uppmärksammas)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Åtgärda lokalbrist, i första hand grupprum och distansundervisningslokaler (2019)	HLG		Genomförd
Det är önskvärt att det finns arbetslivs-representanter kopplade till alla program (2021)	Programråd	Det finns arbetslivsrepresentanter och arbetslivssamverkan i alla program, ofta via programråd och AIL-aktiviteter, men kvaliteten och formaliseringsgraden varierar.	Genomförd
Se över hanteringen och uppföljningen av programrapporter (2024)	HV-övergripande/ Institutionsledning/ institutionsnämnd	Frågan återkom inte i årets rapporter och anses därmed som genomförd.	Genomförd

Tabell A Föreslagna förbättringsområden där fullgod åtgärd genomförts under 2025, dessa är avslutade.

Förbättring (år uppmärksammas)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Åtgärda kompetens- och lärarbrist vid de program där det finns (2019)	Institutionsledning	Det finns behov av ett mer långsiktigt och strategiskt arbete med kompetensförsörjning.	Delvis genomförd
Arbeta med att möta högskolans behov av	Institutionsledning	Förbättringar har genomförts. Pågående.	Delvis genomförd

kvalitativa Co-op, VFU och praktikplatser (2019)			
Kursvärderingsenkäten behöver fungera tillfredsställande (2019)	Institutionsledning	Förbättringar har genomförts. Pågående.	Delvis genomförd
Utveckla internationalisering inom de program som identifierat det som en svaghet (2019)	Programråd/IN	Behoven skiljer sig mellan programmen, men arbetet fortsätter.	Delvis genomförd
Studentrepresentanter ska finnas i alla programråd (2019)	Studentkåren med stöd av institutionerna	Arbetet har gått framåt men det saknas fortfarande studentrepresentanter i vissa programråd.	Delvis genomförd
Utföra en översyn över behovet av digitala resurser och sedan åtgärda detta (2021)	Campus-gruppen	Majoriteten av programmen uppges ha tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur och tillräckliga digitala resurser, men förstärkning av resurser behövs.	Delvis genomförd
ChatGPT och andra AI-verktyg - GAI (2023)	HV-övergripande/ förvaltning Institutionsledning/ Prefekt Avdelningschefer IKT-pedagogisk enhet	En initial förståelse för hur generativ AI (GAI) används i undervisningen samt hur det påverkar nuvarande examinationsformer har etablerats i kollegiet. Under 2025/26 genomförs en obligatorisk kurs för all personal för att öka medvetenheten och kunskapen om GAI inom utbildningen.	Delvis genomförd

Tabell B Föreslagna förbättringsområden från 2019–2024 som anses delvis genomförda under 2025.

Förbättring (år uppmärksammas)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Utveckla alumnverksamhet och alumnsamverkan (2024)	Institutionsledning/ Programråd	Utveckla former och kanaler för att kommunicera och upprätthålla kontakter med programmets alumner.	Ej genomförd
Se över kursvärderingsprocessen (2024)	HV-övergripande/ AoL	Högskoleövergripande process med kursvärderingsrespons och uppföljningsrutiner fungerar väl. Stöd behöver utvecklas för att öka studenters svarsfrekvens. Det behöver inrättas en gemensam lagringsyta med samlad kursvärderingsrespons för ökad tillgänglighet vid framtida kvalitetsuppföljning.	Ej genomförd
Upprätta en högskoleövergripande plan för de program som ännu inte är AIL-certifierade och kommunicera den till verksamheten (2024).	HV-övergripande	Tydliggör vad som gäller för de program som ännu inte är AIL-certifierade.	AIL-certifiering av utbildningsprogram är avslutad.

Tabell C Föreslagna förbättringsområden under 2024 som ej anses genomförda under 2025.

Föreslagna förbättringsåtgärder (2019–2025) för uppföljning 2026 och framåt

Några av ovanstående punkter är inte längre aktuella, vilket innebär att prioritering bör göras utifrån behov. Nedan följer FUN:s sammanfattande kommentarer utifrån förbättringsområden angivna i tabellerna ovan.

Åtgärda kompetens- och lärarbrist vid de program där det finns (2019).

Långsiktigt säkerställa kompetensförsörjning. Analysera och åtgärda kompetens- och lärarbrist vid de program där det uppmärksammats.

Arbeta med att möta högskolans behov av kvalitativa Co-op, VFU och praktikplatser (2019).

Avsätta resurser för fortsatt utveckling och förbättringar. Säkerställa att det finns resurser för att kontinuerligt erbjuda Co-op, VFU och praktikplatser.

Kursvärderingsenkäten behöver fungera tillfredsställande (2019). Se över kursvärderingsprocessen (2024).

Avsätta resurser för fortsatt utveckling och förbättringar för att uppnå ökad respons på kursvärderingarna. Dessutom säkerställa en gemensam lagringsyta för lärares samlade kursvärderingsrespons för ökad tillgänglighet vid framtida kvalitetsuppföljning.

Utveckla internationalisering inom de program som identifierat det som en svaghet (2019).

Se över och tydliggöra hur internationalisering beskrivs och kommuniceras i utbildningsplaner (ev kursplaner), där det finns behov.

Studentrepresentanter ska finnas i alla programråd (2019).

Stora förbättringar med representation har genomförts under 2025. Fortsatt säkerställa att det finns studentrepresentanter i program- och ämnesråd.

Utföra en översyn över behovet av digitala resurser och sedan åtgärda detta 2021.

Majoriteten av programmen uppges ha tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur och tillräckliga digitala resurser, men förstärkning av särskilda resurser, t ex ökad tillgänglighet till datasalar.

Generative AI - GAI (2023).

Fortsatt kompetensutveckling av personalen för ökad förståelse och kunskap om hur GAI kan användas i undervisningen samt hur det påverkar examinerande moment. Samtlig personal ska ha genomfört samtliga delar i den obligatoriska AI-kursen under 2026.

Utifrån ett studentperspektiv ta fram högskoleövergripande rekommendationer (riktlinjer) samt webbinformation för användning av GAI.

Utveckla alumnverksamhet och alumnsamverkan (2024).

Fokus på att utveckla former och kanaler för att kommunicera och upprätthålla kontakter med alumner på programnivå.

Upprätta en högskoleövergripande plan för de program som ännu inte är AIL-certifierade (2024).

AIL-certifieringsarbetet bör tas tillvara genom fortsatt utveckling inom utbildningen.

2 Förutsättningar

2.1 Inom huvud-/ämnesområdet

Samtliga utbildningar vid institutionerna vilar på en relevant och adekvat ämnesmässig grund och uppges ha väl definierade huvud-/ämnesområden.

Förutsättningar inom huvud-/ämnesområdet (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT (EI)	Hälsovetenskap (IH)	Individ och samhälle (IoS)	Ingenjörsvetenskap (IV)
Ämnesmässig relevans	God relevans inom ekonomi, informatik och IT med tydlig koppling till examensmål och arbetsliv.	Mycket hög ämnesrelevans med stark professions- och forskningsanknytning.	Ämnesområdena är tydligt relaterade till välfärd, utbildning och samhällsfrågor.	Stark koppling till tekniska och vetenskapliga kärnområden inom ingenjörsvetenskap.
Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet	Förankring i vetenskaplig litteratur och tillämpad kunskap; variation mellan program.	Tydlig vetenskaplig grund kombinerad med klinisk och professionsbaserad erfarenhet.	God balans mellan vetenskaplig grund och professionskunskap.	Stark vetenskaplig grund med tydlig koppling till tillämpad forskning.
Ämnesdjup och ämnesbredd	I huvudsak tillräcklig, men beroende av lärarkompetens inom vissa delområden.	God balans mellan bredd och fördjupning genom hela utbildningarna.	Generellt god bredd; fördjupning varierar mellan program och inriktningar.	Djup och bredd är tillräcklig, men sårbar i smala teknikområden.
Progression inom ämnesområdet	Progression finns, men är inte alltid tydligt dokumenterad.	Tydlig och konsekvent progression från grundnivå till avancerad tillämpning.	Progressionen är närvarande men inte alltid synliggjord i styrdokumentet.	Progression finns i praktiken men behöver tydliggöras bättre i dokumentation.
Forskningsanknytning	Närvarande men ojämn mellan program och ämnesområden.	Systematisk och tydlig forskningsanknytning genom disputerad personal och forskningsmiljöer.	Förekommer brist på forskningsanknytning i mindre ämnesmiljöer.	Stark forskningsanknytning inom etablerade forskningsområden.
Professions- och arbetslivsrelevans	Tydlig professionsrelevans, särskilt inom IT- och ekonomiområdet.	Mycket stark professionsanknytning integrerad i ämnesinnehållet.	Stark professionskoppling i flera program (ex. lärar- och socionomutbildning).	Mycket hög arbetslivsrelevans kopplat till ingenjörssrollen.
Likvärdighet inom ämnesområdet	Viss variation mellan program och kursupplägg.	Hög likvärdighet mellan program och utbildningsinriktningar	Variation förekommer, delvis beroende av personbunden kompetens.	Variation beroende på teknikområde och resurstillgång.
Identifierade förbättringsområden	Tydligare dokumentation av ämnesprogression och forskningsanknytning.	Få strukturella brister; fortsatt utveckling av samspel mellan forskning och utbildning.	Minskad personberoende och stärkt forskningsanknytning.	Bättre synliggörande av progression och långsiktig ämnesbredd.

Samlad bedömning	Relevanta och aktuella ämnesområden med vissa strukturella utvecklingsbehov.	Mycket stark och väl sammanhållen ämnesstruktur.	God ämnesmässig grund med variation i genomförande.	Stabil ämnesgrund med sårbarhet i smala teknikmiljöer.
-------------------------	--	--	---	--

*Tabell C Bearbetning och sammanställning av avsnittet **förutsättningar inom huvud-/ämnesområdet: Microsoft Copilot (M365 Copilot)**, baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.*

Kort sammanfattning av tabellen

Utbildningarna vid samtliga institutioner vilar på en relevant och adekvat ämnesmässig grund. Skillnader mellan institutionerna rör främst graden av forskningsanknytning, grad av tydlighet vid dokumentering av progression och långsiktig stabilitet inom smala ämnesmiljöer.

Gemensamma styrkor

- Utbildningarna är väl förankrade i sina huvud-/ämnesområden, med tydlig koppling till vetenskap, beprövad erfarenhet och aktuella ämnesdiskussioner.
- Det finns i huvudsak en genomtänkt progression inom ämnesområden, från grundläggande kunskaper till fördjupning och tillämpning.
- Forsknings- och professionsanknytning bidrar till att ämnesinnehållet upplevs som relevant och aktuellt.
- Studenterna ges goda förutsättningar att utveckla ämnesmässig förståelse, analytisk förmåga och professionsrelevanta färdigheter.

Gemensamma utvecklingsområden

- I flera rapporter framkommer att progressionen inom ämnesområden inte alltid är tillräckligt tydligt dokumenterad i styrdokument och kommunikation, trots att den fungerar väl i praktiken.
- Det finns viss personberoende sårbarhet i mindre ämnesmiljöer, vilket kan påverka ämnesbredd och kontinuitet.
- Forskningsanknytningen är ojämn mellan utbildningar och program, särskilt där tillgången till disputerad personal är begränsad.

Kommentarer från FUN

Progression inom ämnesområden behöver ses som ett kontinuerligt och levande kvalitetsarbete, inte något som enbart aktualiseras vid större revideringar. Progression behöver synliggöras i styrdokument och programrapporter.

- **Likvärdighet inom ämnesområden** kan stärkas genom ökad systematisk samverkan mellan ämnen och institutioner. Detta kan minska sårbarheten i mindre ämnesmiljöer genom strategiskt arbete med att dela kompetens, dokumentera arbetssätt samt planera för långsiktig bemanning och kompetensutveckling.

- **Forskningsanknytning** behöver inte bara säkerställas i utbildningens innehåll och upplägg, utan också synliggöras och konkretiseras så att den blir tydlig och begriplig för studenterna.
- För att utveckla såväl **progression som forskningsanknytning** i våra utbildningar behöver vi arbeta mer medvetet och utvecklande genom att inspireras av de program som lyckats väl med detta.

2.2 Personal

Sammantaget visar rapporterna att samtliga institutioner har tillgång till personal med relevant ämnes- och professionskompetens för att genomföra utbildningarna. Samtidigt framträder skillnader mellan institutionerna när det gäller stabilitet, lärarledd tid och långsiktig kompetensförsörjning.

Ett återkommande tema i rapporterna är att omställningsprocesser, besparingar och pensionsavgångar har påverkat lärarlag och arbetsbelastning, vilket i vissa fall fått konsekvenser för kontinuitet och planering. Flera institutioner beskriver sårbarhet i mindre ämnesmiljöer och svårigheter att rekrytera och behålla disputerad personal.

Personal (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT	Hälsovetenskap	Individ och samhälle	Ingenjörsvetenskap
Tillgång till rätt kompetens	Relevant kompetens, viss sårbarhet.	Mycket god tillgång.	God kompetens, vissa brister.	God teknisk kompetens.
Andel disputerade lärare	Varierande mellan program.	Hög andel.	Ojämn, brist i smala ämnen.	Varierande mellan program.
Lärarledd tid	Delvis i paritet.	I/över paritet.	Vissa program under snit.	Varierande.
Stabilitet i lärarlag	Påverkad av omställning.	Hög stabilitet.	Relativ stabilitet.	Sårbar i vissa områden.
Kompetensförsörjning	Behöver stärkas.	Långsiktig plan finns.	Identifierade behov.	Rekryteringsutmaningar.
Professionsanknytning	God.	Mycket stark.	Stark.	Mycket stark.
Utmaningar	Rekrytering, planering.	Öka kunskap och förståelse för generativ AI under utbildningen.	Disputerad personal.	Långsiktig försörjning.
Samlad bedömning	Kompetens finns men sårbar.	Robust och stabil.	God men strukturellt utmanad.	Relevant men långsiktigt sårbar.

Tabell D Bearbetning och sammanställning av avsnittet **personal: Microsoft Copilot (M365 Copilot)**, baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Samtliga institutioner har personal med relevant kompetens för utbildningarna. Skillnaderna mellan institutionerna rör främst stabilitet, lärarledd tid och långsiktig kompetensförsörjning, där Institutionen för hälsovetenskap uppvisar störst robusthet medan övriga institutioner präglas av större sårbarhet.

Gemensamma styrkor

- Personalen har i huvudsak relevant ämneskompetens och professionsanknytning.
- Det finns engagerade lärarlag som bidrar till utbildningarnas kvalitet.
- Lärarledd tid bedöms i många fall ligga i paritet med nationella riktvärden, även om variationer förekommer.

Utvecklingsområden

- Analysera och åtgärda kompetens- och lärarbrist vid de program där det uppmärksammas (främst EI, IV). Ansvar ligger på institutionsledning.
- Behov av bättre framförhållning i tjänsteplanering och minskad sårbarhet vid personalförändringar.
- Långsiktig kompetensförsörjning, särskilt gällande disputerad personal.
- Analysera övrigt behov av personalförstärkning.
- Generativ AI lyfts som ett nytt gemensamt kompetensbehov.

Kommentarer från FUN

- För att utveckla både progression och forskningsanknytning i våra utbildningar behöver vi arbeta mer medvetet och inspireras av de program som tydliggör och arbetar aktivt med dessa områden.
- För att stärka kvaliteten i undervisningen behöver vi synliggöra och lära av goda exempel inom ämnesområden samt tvärvetenskapligt. Det handlar om att systematiskt identifiera och lyfta fram bästa praxis, t ex genom erfarenhetsutbyte av beprövade arbetssätt, kollegial granskning inom och mellan ämnen.
- För att förbättra t ex progressionen inom kurs på program, eller inom ett program, behöver vi arbeta mer enhetligt i både planering och genomförande. Två åtgärder kan ge stor effekt: tydligare och mer riktade frågor, en gemensam mall.

2.3 Utbildningsmiljö

Samtliga program uttrycker att det finns en relevant utbildningsmiljö med avseende på arbetslivsorientering, vetenskaplighet och forskningsanknytning.

Däremot finns det utmaningar i vissa fall. Institutionen för ekonomi och IT uttrycker att programmets vetenskapliga miljöer liksom forskningsanknytningen i programmen behöver fortsatt stärkas och förtydligas. För detta arbete krävs det bl.a. tid i tjänst och bättre framförhållning i tjänsteplanering för att forskningsaktiva ska kunna kombinera forskning och utbildning. Det behövs även bättre förutsättningar för adjunkter att delta i forskningsprojekt.

Utbildningsmiljö (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT (EI)	Hälsövetenskap (IH)	Individ och samhälle (IoS)	Ingenjörsvetenskap (IV)
Övergripande kvalitet i utbildningsmiljön	Utbildningsmiljön är ändamålsenlig och stödjer måluppfyllelse, men påverkad av resursbrist.	Mycket väl fungerande och sammanhållen utbildningsmiljö.	Generellt god utbildningsmiljö med variation mellan program.	Ändamålsenlig men i perioder ansträngd av studentvolym och resurser.
Fysiska lärmiljöer	Funktionella undervisningslokaler, men behov av fler specialanpassade salar.	Mycket god tillgång till ändamålsenliga kliniska och pedagogiska lokaler.	Funktionella lokaler men behov av mer flexibla lärmiljöer.	Tillgång till laborativa miljöer, men lokaler och utrustning är resurskrävande
Digitala lärmiljöer	Digitala plattformar används systematiskt; variation i pedagogisk användning.	Väl fungerande och integrerade digitala lärmiljöer.	Stabil digital bas, men variation i användning mellan program.	God digital infrastruktur, särskilt för tekniska verktyg och simuleringar.
Studentaktivt lärande	Förekommer genom projekt och grupparbete, men varierar i omfattning.	Systematiskt integrerat genom VFU och praktiska moment.	Vanligt förekommande, särskilt inom professionsutbildningar.	Stark betoning på problemlösning, projekt och tillämpade uppgifter.
Samband mellan kurser och progression	Upplevs finnas i praktiken men behöver tydliggöras för studenter.	Tydligt sammanhang och progression genom hela programmen.	Progression finns men är inte alltid synlig i utbildningsmiljön.	Progressionen fungerar i praktiken men kan synliggöras bättre.
Studentinflytande och delaktighet	Former för inflytande finns; varierande grad av studentengagemang.	Väl fungerande system för studentinflytande och återkoppling.	Etablerade forum för studentdialog, men med varierande genomslag.	Studentinflytande finns men påverkas av programstorlek.
Social och akademisk gemenskap	Begränsad av studenternas geografiska spridning och deltidsstudier.	God gemenskap genom VFU-grupper och campusnära miljöer.	Upplevd gemenskap varierar mellan campus- och distansutbildningar.	Stark gemenskap i campusbaserade program; svagare i distansmoment.

Identifierade förbättringsområden	Mer flexibla lärmiljöer och stärkt pedagogisk samordning.	Vidareutveckling av digitala miljöer och examinationsformer.	Förbättrad sammanhållning och jämn kvalitet mellan program.	Förbättrade lokaler och långsiktig planering av utbildningsmiljöer.
Samlad bedömning	Ändamålsenlig utbildningsmiljö med utvecklingsbehov.	Mycket stark och sammanhållen utbildningsmiljö.	God utbildningsmiljö med variation i genomförande.	Relevant utbildningsmiljö med kapacitetsutmaningar.

Tabell E Bearbetning och sammanställning av avsnittet **utbildningsmiljö**: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Utbildningsmiljöerna är överlag ändamålsenliga. Hälsovetenskap har en särskilt stark och sammanhållen miljö, medan Ekonomi och IT, Individ och samhälle och Ingenjörsvetenskap har god kvalitet men med variationer och vissa utvecklingsbehov.

Gemensamma styrkor

- Tydlig arbetslivsanknytning i samtliga institutioner.
- Alla utbildningar präglas av relevanta kopplingar till arbetsliv och profession, genom VFU, samarbeten med näringsliv och offentliga aktörer, gästföreläsare, projektarbete och praktiktära uppgifter.
- Relevanta och fungerande vetenskapliga miljöer kopplade till utbildningarna.
- Progression i och mellan kurser i programmen finns men behöver bli tydligare och mer synlig för studenterna.
- Stark integration mellan teori och praktik. Särskilt tydligt inom vård-, lärar- och teknikutbildningar, där undervisningen systematiskt knyter samman akademisk kunskap med yrkespraktik, ofta genom strukturerade lärandemiljöer och autentiska case.
- Ämnes- och professionskompetenta lärarlag. Många lärare har kombinerad akademisk och professionsinriktad kompetens, vilket stärker utbildningarnas relevans, kvalitet och trovärdighet gentemot studenter och samverkansparter.
- Tillgång till ändamålsenliga lärandemiljöer, exempelvis kliniska lärandecentra, laboratorier, övningsskolor, tekniska labb och digitala miljöer som stödjer både undervisning och arbetsintegrerat lärande.
- Etablerade samverkansstrukturer.
- Flera institutioner har långvariga samarbeten med externa aktörer, nationella nätverk och i vissa fall internationella partners, vilket bidrar till stabila och relevanta utbildningsmiljöer.

Utvecklingsområden

- Ojämn styrka i forskningsanknytningen mellan program. Även om forskningsanknytning finns i samtliga utbildningar varierar dess djup, synlighet och

- systematik mellan program och ämnesområden. Vissa program har stark och naturlig koppling till forskning, medan andra är mer sårbara.
- Personberoende vetenskapliga miljöer. Flera utbildningsmiljöer är i hög grad knutna till enskilda disputerade medarbetare. Personalomsättning, pensionsavgångar eller förändrade uppdrag riskerar därför att snabbt försvaga forskningsanknytningen i utbildningarna.
 - Behov av tydligare synliggörande av forskningsanknytning för studenter. I flera program finns forskningskopplingar, men dessa är inte alltid tydligt kommunicerade eller explicita för studenterna i lärandemål, kursinnehåll och undervisningsformer.
 - Bristande strukturer för samverkan mellan forskning och utbildning i vissa ämnen.
 - Begränsad internationell dimension i vissa utbildningsmiljöer. Internationella perspektiv och samarbeten förekommer, men är i flera fall ojämnt integrerade i utbildningarnas genomförande och lärandemiljöer.
 - Skapa bättre förutsättningar för att ytterligare utveckla utbildningsmiljöer med avseende på arbetslivsorientering, vetenskaplighet och forskningsanknytning.
 - Åtgärda behov av mer flexibla och varierade undervisningsmiljöer som stödjer studentaktiva och problembaserade arbetssätt.
 - Digitala undervisningsformer har utvecklats, men det finns behov av ökad pedagogisk samstämmighet och kollegial erfarenhetsdelning.
 - Vissa studenter upplever begränsad tillgång till informella studieytor som främjar social och akademisk gemenskap.

Kommentarer från FUN

- **Forskningsanknytning** varierar mellan olika program, och behöver fortsatt säkerställas i utbildningens innehåll, synliggöras och konkretiseras så att den blir tydlig och begriplig för studenterna.
- För att utveckla såväl **progression som forskningsanknytning** i våra utbildningar behöver vi arbeta mer medvetet och inspireras av de program som tydliggör och arbetar aktivt med dessa områden.
- **För att minska personberoende** i vetenskapliga miljöer kan ökad systematisk samverkan mellan ämnen och institutioner utvecklas. Detta kan minska sårbarheten i framför allt mindre vetenskapliga miljöer och stärka det strategiska och vetenskapliga arbetet.

2.4 Resurser

Sammantaget visar rapporterna att institutionerna har grundläggande stabil och ändamålsenlig infrastruktur, där bibliotek, studiestöd och pedagogiska stödfunktioner lyfts som tydliga styrkor. Dessa resurser bedöms genomgående vara fungerande och utgöra en stabil grund för utbildningsverksamheten.

Samtidigt framträder tydligt att resurstillgången ofta är delvis tillräcklig snarare än fullt ändamålsenlig, särskilt när det gäller specialiserade lärmiljöer, digital infrastruktur för examination samt resurser kopplade till arbetsintegrerat lärande (AIL), VFU, praktik och co-op. Här syns variationer både mellan institutionerna och mellan program inom samma institution, vilket påverkar likvärdigheten i utbildningarnas förutsättningar.

Resurser (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT	Hälsovetensk ap	Individ och sambälle	Ingenjörsvetensk ap
Grundläggande infrastruktur (bibliotek, studiestöd)	God tillgång till bibliotek och studiestöd	Mycket god tillgång till bibliotek och studiestöd	Generellt god tillgång till bibliotek och stödresurser	God tillgång till bibliotek och studiestöd
Digitala resurser	Delvis tillräckliga, varierar mellan program	Tillräckliga, men ökat behov för digital examination	Tillgång finns men varierar mellan program	God bas men behov av uppdaterad teknisk utrustning
VFU/praktik / Co-op	Delvis tillräcklig infrastruktur	Väl fungerande och strukturerad VFU-hantering	Ojämn tillgång och administrativa utmaningar	Praktik och co-op förekommer men ej likvärdigt
AIL-resurser och lärmiljöer	Saknar särskilda AIL-miljöer	Starka AIL-resurser via KLC	Tillgång varierar mellan program	Finns men är resurskrävande
Specialiserade undervisningsmiljöer	Behov av fler medie- och produktionssalar	Välutvecklade kliniska och pedagogiska miljöer	Behov av mer flexibla och interaktiva lokaler	Behov av avancerade laboratorier och tekniksalar
Likvärdighet mellan program	Variation i resursförutsättningar	Hög grad av likvärdighet	Tydliga skillnader mellan program	Variation beroende på teknikområde

Identifierade förbättringsområden	Stärka AIL-resurser och speciallokaler	Utöka kapacitet för digital examination	Förbättra VFU-anskaffning och undervisningsmiljöer	Säkerställa långsiktig teknisk resursförsörjning
Samlad bedömning	Basresurser finns men riktade behov kvarstår	Stark och ändamålsenlig resursmiljö	Goda stödresurser men strukturell variation	Relevanta resurser men höga och långsiktiga kostnader

Tabell 4 Bearbetning och sammanställning av avsnittet resurser: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Institutionen för Hälsovetenskap utmärker sig genom starka, välutvecklade och strukturellt integrerade resurser, framför allt genom kliniska lärandemiljöer och tydligt organiserade VFU-strukturer. Övriga institutioner har mer varierande förutsättningar och är i högre grad beroende av riktade insatser och prioriteringar för att möta kraven på ändamålsenliga lärmiljöer.

Styrkor

- Hälsovetenskap utmärker sig särskilt genom välutbyggda resurser för VFU och AIL, inklusive kliniskt lärandecentrum, stark samverkan med vårdverksamheter samt decentraliserad utbildning som stärker regional tillgänglighet och kompetensförsörjning.
- Ingenjörsvetenskap har starka laborativa och professionsnära miljöer, såsom avancerade laboratorier och AIL-resurser i samverkan med industri, vilket ger goda förutsättningar för integration av teori och praktik.
- Ekonomi och IT samt Individ och samhälle lyfter främst fram fungerande grundinfrastruktur och gott samarbete med bibliotek och studentstöd, även om resurserna i högre grad är anpassade till teoretiska och campusbaserade utbildningar.

Utvecklingsområden:

- Åtgärda behov av tillgång till datasalar (speciellt större datasalar) för att kunna genomföra digitala examinationer på ett rättssäkert sätt.
- Åtgärda tillgång till specialsalar: dedikerade salar för medieproduktion (exempelvis virtual production, screeningrum och motion capture), flexibla salar till kreativa och interaktiva moment i undervisningen (exempelvis möblering, små rum i närheten).
- Åtgärda behovet av tillgång till salar i övrigt eftersom antalet 60-salar har minskat vid tillkomsten av ALC-klassrum.
- Åtgärda brist på eluttag i 30- och 60-salar.

- Skapa bättre möjligheter till tentor på lördagar.

Kommentarer från FUN

- En återkommande utmaning är tillgången till lokaler och processen för att boka dem. Det finns behov av att tydliggöra schemalägningsprocessen, vilka rationaler som styr schemaläggningen och hur schemaläggarna prioriterar i situationer där det inte finns salar med relevans för vad läraren i kursen har beställt.

3 Utformning, genomförande och resultat

3.1 Styrdokument

Processer och rutiner för utbildningsplaner och kursplaner fungerar väl på alla institutioner. Programmen beskriver att de har väletablerade rutiner och genomför kvalitetsarbete kontinuerligt. Den gemensamma utvecklingsutmaningen gäller dokumentation och synliggörande av progression inom och mellan program, där Hälsovetenskap uppvisar störst tydlighet och systematik.

Styrdokument (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT (EI)	Hälsovetenskap (IH)	Individ och samhälle (IoS)	Ingenjörsvetenskap (IV)
Status på utbildningsplaner	Utbildningsplaner är formellt fastställda och följs; flera är nyligen reviderade eller under revidering.	Utbildningsplaner är aktuella och välfungerande; konstruktiv länkning tydligt integrerad.	De flesta utbildningsplaner är fastställda; vissa pågår revidering p.g.a. reformer eller förändrade examensmål.	Utbildningsplaner är fastställda; vissa program genomgår översyn för bättre anpassning till arbetsliv och teknikskifte.
Status på kursplaner	Samtliga kursplaner är färdiga och godkända; kontinuerlig översyn sker.	Kursplaner är aktuella och kvalitetssäkras systematiskt genom kollegial granskning.	Kursplaner är i huvudsak färdigställda; variation i hur aktuella revideringar slagit igenom.	Kursplaner är godkända; vissa program identifierar behov av uppdatering p.g.a. ny teknik och AI-påverkan.
Efterlevnad av styrdokument	Utbildnings- och kursplaner efterföljs i genomförandet.	Hög grad av efterlevnad, stödd av tydliga rutiner och samverkansstrukturer.	Efterlevnaden är överlag god, men mer varierande mellan program.	Generellt god efterlevnad, men påverkad av resurs- och bemanningsförutsättningar.
Examensmålsmatriser	Finns för samtliga examina och används i kvalitetsarbetet.	Används systematiskt som centralt verktyg för måluppfyllelse.	Finns, men används i varierande grad mellan program.	Finns och används, men utvecklingsbehov finns kring samordning och överblick.
Dokumenterad progression	Delvis dokumenterad; behov av revidering efter programförändringar.	Progression tydligt beskriven och knuten till lärandemål och examination.	Progression finns men är inte alltid tydligt dokumenterad i styrdokumentet.	Progression finns i praktiken men behöver synliggöras tydligare i dokumentationen.
Rutiner för översyn och kvalitetssäkring	Etablerade rutiner finns via programråd och lärarlag.	Välutvecklade och systematiska rutiner för kontinuerlig översyn.	Rutiner finns men genomförandet varierar mellan program.	Rutiner finns men påverkas av förändringstakt och resursläge.
Identifierade förbättringsområden	Förtydliga och uppdatera progressionsdokumentet.	Färre strukturella brister; fortsatt finjustering av dokumentation.	Tydligare dokumentation av progression och kursrelationer.	Synliggöra progression och samordna styrdokument bättre.
Samlad bedömning	Stabil grund med behov av bättre	Mycket stark och sammanhållen	God struktur men relativt stor variation mellan program.	Funktionella styrdokument med

	progressionsöverblick.	styrdokumentsstruktur.		behov av ökad tydlighet och samordning.
--	------------------------	------------------------	--	---

Tabell 5 Bearbetning och sammanställning av avsnittet styrdokument: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Styrkor

- God efterlevnad av styrdokument
- Väl etablerade kvalitetsrutiner (programråd, lärarlag och kollegial granskning)

Utvecklingsområden

- Fortsatt arbete med progression och relationen inom och mellan kurser i programmen liksom relationen mellan kursmål och nationella programmål.

Kommentarer från FUN

- För att stärka och tydliggöra relationen och progressionen mellan kursmålen och de nationella lärandemålen i programmen behöver detta arbete bedrivas kontinuerligt i lärarlagen och inte enbart vila på enskilda kollegor.

3.2 Säkring av examensmålen

Samtliga program uppger att de nationella lärandemålen för respektive programs examina samt eventuella lokala lärandemål på alla institutioner är uppfyllda.

Programmen beskriver att de har väletablerade rutiner och genomför kvalitetsarbete kontinuerligt.

Kommentarer från FUN

- Viktigt med kontinuerliga dialoger i lärarlagen för kompetensöverföring och erfarenhetsutbyte.

4 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Gemensamt för samtliga institutioner är att arbetslivsperspektivet och arbetsintegrerat lärande är starkt förankrade i utbildningarna. Skillnaderna mellan institutionerna handlar i första hand om grad av struktur, resursförutsättningar samt hur nationell och internationell samverkan är utvecklad och dokumenterad.

Nästa utvecklingssteg handlar bland annat om att stärka organisatoriska stödstrukturer, vidareutveckla internationella och strategiska arbetslivskontakter samt utveckla och synliggöra den nya begreppsramen arbetsintegrerad undervisning (AIU) i utbildningen.

Arbetslivets perspektiv och AIL (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT	Hälsovetenskap	Individ och samhälle	Ingenjörsvetenskap
Samverkan med arbetslivet	Projekt, examensarbete, gästföreläsare	VFU, KLC, nära vårdssamverkan	VFU, mentorskap, praxisseminarier	Industriprojekt, co-op, praktik
AIL-integrering	Tydligt integrerad i programmen	Genomsyrar hela utbildningen	Tydlig men varierande mellan program	Tillämpat och problemlösande
Yrkesberedskap	God beredskap för arbetslivet	Mycket hög yrkesberedskap	Utvecklar professionsnära färdigheter	Hög relevans för ingenjörspprofessionen
AIL-certifiering	Alla eller beslutade	Alla program certifierade	Alla program certifierade	Flertalet certifierade
Nationell samverkan	Finns men ej fullt synlig	Väl utvecklad	Ojämnt utvecklad	Via bransch- och lärosäten
Internationell samverkan	Delvis utvecklad	VFU utomlands, CIM	Begränsad, utvecklingspotential	Finns, kan stärkas
Resurser och stöd	AIL resurskrävande	God tillgång	Varierande mellan program	Behov av förstärkning
Huvudsakliga utvecklingsområden	Tydligare AIL-stöd	Synliggöra AIU	Minska personberoende	Likvärdig AIL-struktur

Tabell 6 Bearbetning och sammanställning: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande är väl etablerade och kvalitetssäkrade vid samtliga institutioner. Det finns en stark grund för fortsatt utveckling av utbildningar med hög arbetslivsrelevans.

Styrkor

- Stark arbetslivsanknytning i alla program genom VFU, praktik, arbetslivsprojekt, gästföreläsare, fallstudier, mentorskap, bransch- och programråd.
- AIL är integrerat i undervisning och examination, med tydligt fokus på reflektion och koppling mellan teori och praktik.
- Yrkesberedskap hos studenterna lyfts fram som en tydlig styrka – utbildningarna uppfattas som relevanta och användbara för arbetslivet.
- Nationell samverkan förekommer brett, även om den varierar i omfattning mellan program.

Utvecklingsområden

- Åtgärda fortsatt behov av utveckling av stödstruktur kring AIL-aktiviteter och resurser för AIL-integrering.
- Stärk nationell och internationell samverkan.
- Utveckla alumnverksamhet och alumnsamverkan på både institutions- och högskoleövergripande nivå.

Kommentarer från FUN

Nämnda utvecklingsområden rekommenderas med fortsatt utveckling.

5 Studenters perspektiv (HL 4§)

Den samlade bedömningen av studenternas perspektiv visar att studenternas erfarenheter, synpunkter och inflytande i huvudsak tas tillvara i utbildningarnas genomförande. Arbetet med studentperspektivet är tydligt förankrat i högskolans kvalitetsarbete och sker i enlighet med högskolelagen (HL 4 §).

Studenter ges möjlighet att påverka sin utbildning genom kursvärderingar, studentrepresentation i beslutande och beredande organ samt dialog med lärare och programansvariga. Studenternas synpunkter används i regel som underlag för utveckling och förbättring av kurser och program, även om graden av återkoppling till studenterna varierar.

Studenters perspektiv (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT (EI)	Hälsovetenskap (IH)	Individ och samhälle (IoS)	Ingenjörsvetenskap (IV)
Former för studentinflytande	Kursvärderingar och studentrepresentation används systematiskt, men engagemanget varierar.	Välutvecklade och etablerade former för studentinflytande på kurs- och programnivå.	Etablerade strukturer för studentmedverkan, men med varierande genomslag.	Studentinflytande sker via kursvärderingar och representation, men påverkas av programstorlek.
Studenters möjlighet till delaktighet	Studenter har möjlighet till dialog med lärare och programansvariga.	Studenter deltar aktivt i dialoger och kvalitetsarbete.	Delaktigheten är god, men upplevs olika mellan campus- och distansutbildningar.	Möjligheter finns, men delaktighet varierar mellan program.
Återkoppling på kursvärderingar	Återkoppling förekommer men är inte alltid systematiskt synliggjord.	Tydlig och regelbunden återkoppling till studenterna.	Återkoppling sker, men upplevs ibland som otydlig.	Återkoppling förekommer men kan behöva tydliggöras.
Likvärdighet i studentinflytande	Variation mellan kurser och program.	Hög grad av likvärdighet i studentinflytandet.	Skillnader förekommer mellan program och utbildningsformer.	Variation mellan program, särskilt mellan campus och distans.
Studenternas upplevelse av utbildningskvalitet	Generellt positiv, men påverkas av resurs- och bemanningssituation.	Mycket positiv upplevelse av utbildningens kvalitet och stöd.	Övervägande positiv, men med variation mellan program.	Generellt positiv, särskilt av arbetslivsrelevans.
Studentperspektiv i kvalitetsarbete	Studenternas synpunkter används som underlag för förbättring.	Studentperspektivet är tydligt integrerat i kvalitetsprocesser.	Studenternas synpunkter beaktas, men systematik varierar.	Studentperspektiv används, men kan synliggöras bättre.
Engagemang i studentrepresentation	Ojämnt, särskilt i program med distansinslag.	Relativt högt engagemang i representation och dialog.	Engagemang varierar mellan program.	Engagemanget påverkas av studentantal och utbildningsform.
Identifierade förbättringsområden	Tydligare återkoppling och ökat studentengagemang.	Få strukturella brister; fortsatt utveckling av dialogformer.	Systematisera återkoppling och stärka likvärdighet.	Synliggöra studentinflytande och förbättra återkoppling.

Samlad bedömning	Studentperspektivet tillvaratas, men utvecklingsbehov finns.	Studentperspektivet är starkt och väl integrerat.	God grund för studentinflytande med strukturella variationer.	Studentperspektivet beaktas men kan stärkas ytterligare.
-------------------------	--	---	---	--

Tabell 7 Bearbetning och sammanställning av avsnittet studenters perspektiv: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Studentinflytande tas tillvara i utbildningarnas genomförande, men graden av systematik, likvärdighet och tydlighet varierar. Hälsovetenskap ligger längst fram, medan övriga institutioner har identifierade utvecklingsmöjligheter, framför allt när det gäller återkoppling och synliggörande av studentperspektivet.

Styrkor

- Välutvecklade strukturer och tydliga former för studentinflytande (kursvärderingar, studentrepresentation i beredande och beslutande organ, dialog med lärare och programansvariga, mm).
- Studentperspektivet beaktas i kvalitetsarbetet: Synpunkter från studenter används som underlag för förbättringar inom alla utbildningar.

Utvecklingsområden

- Återkoppling på kursvärderingar behöver i flera fall bli tydligare och mer systematisk, så att studenter tydligt kan se hur deras synpunkter har påverkat förändringar.
- Studentinflytandet varierar i praktiken mellan program och kurser, vilket påverkar upplevelsen av likvärdighet.
- Engagemanget i studentrepresentation är ojämnt, särskilt i distans- och deltidsutbildningar.
- Behov finns av att ytterligare synliggöra studenternas roll i kvalitetsarbetet, inte minst i programutveckling och långsiktiga beslut.

Kommentarer från FUN

- Studenternas roll i kvalitetsarbetet behöver bli mer likvärdig, systematisk och synlig.
- Tydliggöra att studentinflytande är en kvalitetsfråga, inte en formalitet.
- Ytterligare stärka förutsättningarna för studentrepresentation genom att tydliggöra uppdrag, mandat och ansvar för studentrepresentanter.
- Ge studentrepresentanter introduktion och/eller en kort utbildning i kvalitetsarbete.
- Verka för att studentrepresentation värderas och meriteras.

6 Hållbar utveckling i utbildningarna

Den samlade bilden är att hållbar utveckling är integrerad i utbildningarna vid samtliga institutioner, men i olika former och med varierande grad av systematik och synlighet. Arbetet med hållbar utveckling omfattar såväl ekologiska, sociala som ekonomiska perspektiv och relateras i huvudsak till respektive utbildningsyrkes- och ämneskontext.

Hållbarhet behandlas i flera utbildningar som ett explicit lärandemål, medan det i andra program är implicit integrerat i kursinnehåll, undervisningsformer eller professionsrelaterade moment. Sammantaget bedöms studenterna ges förutsättningar att utveckla kunskap, medvetenhet och förmåga att reflektera kring hållbar utveckling i relation till framtida yrkesutövning.

Hållbar utveckling i utbildningarna (jämförande tabell)

Aspekt	Ekonomi och IT (EI)	Hälsovetenskap (IH)	Individ och samhälle (IoS)	Ingenjörsvetenskap (IV)
Integrering av hållbar utveckling	Hållbar utveckling integreras i flera kurser, ofta via ekonomi, digitalisering och samhällsperspektiv.	Hållbar utveckling är tydligt integrerad och kopplad till profession, etik och världens ansvar.	Integrerad genom social hållbarhet, etik, jämlikhet och samhällsansvar.	Integrerad i tekniska lösningar, produktutveckling och miljöperspektiv.
Ekologiska, sociala och ekonomiska perspektiv	Framför allt sociala och ekonomiska perspektiv; ekologiska mindre framträdande.	Samtliga tre perspektiv behandlas, med tyngd på social hållbarhet.	Stark betoning på social hållbarhet; ekonomiska och ekologiska perspektiv varierar.	Tydlig betoning på ekologisk och teknisk hållbarhet; social hållbarhet behandlas i varierande grad.
Synlighet i styrdokument	Förekommer i kursinnehåll, men inte alltid tydligt formulerat i samtliga styrdokument.	Tydligt formulerad i utbildnings- och kursplaner.	Variabel synlighet; ofta implicit snarare än explicit.	Förekommer, men tydligheten varierar mellan program.
Progression över utbildningen	Progression finns men är inte alltid dokumenterad.	Tydlig och genomtänkt progression genom hela utbildningen.	Progression förekommer men är inte systematiskt synliggjord.	Progression finns men behöver tydligare dokumentation.
Koppling till yrkesroll och arbetsliv	Tydlig koppling till framtida yrkesroller inom ekonomi och IT.	Mycket stark koppling till professionellt ansvar och verksamhetsutövning.	Stark professionskoppling, särskilt inom välfärd och utbildning.	Tydlig koppling till ingenjörens ansvar för hållbara tekniska lösningar.
Undervisning och examination	Hanteras genom fallstudier, projekt och diskussioner.	Behandlas genom teori, praktik, reflektion och examination.	Förekommer genom seminarier, skriftliga uppgifter och praktiska moment.	Integreras i projekt, laborationer och tillämpade uppgifter.
Likvärdighet mellan program	Variation mellan program och kurser.	Hög grad av likvärdighet.	Tydlig variation mellan program.	Variation beroende på teknikområde och programinriktning.

Identifierade förbättringsområden	Ökad tydlighet i styrdokument och progression.	Vidareutveckla uppföljning och dokumentation.	Systematisera och synliggöra hållbar utveckling bättre.	Tydligare koppling mellan mål, progression och examination.
Samlad bedömning	Hållbar utveckling är närvarande men ojämnt synlig.	Mycket väl integrerad och professionsnära.	Relevant men varierande och delvis personberoende.	Väl integrerad men behov av ökad systematik.

Tabell 8 Bearbetning och sammanställning av avsnittet hållbar utveckling: Microsoft Copilot (M365 Copilot), baserat på institutionsövergripande kvalitetsrapporter 2025.

Kort sammanfattning av tabellen

Hållbar utveckling är inkluderad i utbildningarna vid samtliga institutioner, men med varierande grad av tydlighet, systematik och likvärdighet. Hälsovetenskap uppvisar den mest sammanhållna och dokumenterade integreringen, medan övriga institutioner har utvecklingspotential kring synlighet, progression och uppföljning.

Styrkor

- Hållbar utveckling ingår i utbildningarnas innehåll vid samtliga institutioner, anpassad till respektive ämnesområde och profession.
- Flera program kopplar hållbar utveckling till arbetslivsrelevans, etik, samhällsansvar och professionsutövning.
- Hållbarhetsfrågor behandlas både genom teoretiska moment och tillämpade uppgifter, exempelvis projekt, fallstudier och VFU.
- Det finns en medvetenhet hos lärarlag och programansvariga om hållbar utveckling som ett kvalitets- och utvecklingsområde.

Utvecklingsområden

- Synligheten av hållbar utveckling i styrdokumentet varierar; i flera fall är arbetet inte fullt ut tydliggjort i utbildnings- och kursplaner.
- Arbetet med hållbar utveckling är ofta personberoende, vilket påverkar likvärdigheten mellan kurser och program.
- Det finns behov av tydligare systematik och progression i hur hållbar utveckling behandlas över utbildningarnas gång.
- Kopplingen mellan hållbar utveckling och lärandemål, examination och uppföljning kan i flera fall stärkas.

Eventuella kommentarer från FUN

För tydligare systematik och progression i hur hållbar utveckling behandlas över utbildningarnas progression, behöver det bedrivas kontinuerligt arbete i programråden och i lärarlagen. Det kan inte enbart vila på enskilda kollegor.

7 Kommentarer på övergripande kvalitetsrapport/process

Rapportmallen kommer att ses över och revideras under maj–juni 2026.

Referenslista

Institutionsövergripande kvalitetsrapport, Institutionen för ekonomi och IT, 2026-01-12, U 2026/9

Institutionsövergripande kvalitetsrapport, Institutionen för hälsovetenskap, 2026-01-02, U 2026/2

Institutionsövergripande kvalitetsrapport, Institutionen för individ och samhälle, 2025-12-15, U 2025/219

Institutionsövergripande kvalitetsrapport, Institutionen för ingenjörsvetenskap, 2025-11-24, U 2025/253