

Institutionsövergripande kvalitetsrapport

Institutionen för ekonomi och IT

Dokumentansvarig

Version

*Denna mall är beslutad av Forsknings-och utbildningsnämnden (FUN) 2024-06-20,
HV 2024/293.*

Innehåll

Inledning och processbeskrivning	3
Anvisningar	4
Sammanfattande analys	6
Vidtagna åtgärder tidigare år	10
1 Föresättningar	19
1.1 Programmet huvud-/ämnesområde(n)	19
1.2 Personal	24
1.3 Utbildningsmiljö	26
1.4 Resurser	28
2 Utformning, genomförande och resultat	31
2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)	31
2.2 Säkring av lärandemålen för examen	33
3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande	35
4 Studenters perspektiv (HL 4§)	39
5 Hållbar utveckling i utbildningen	41
6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process	43
BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året	45

Inledning och processbeskrivning

Syftet med institutionsövergripande kvalitetsrapporten är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Målet är att rapporten ska vara ett underlag för institutionsnämnd, institutionsledning och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Institutionsövergripande kvalitetsrapporten utgör en viktig del i kvalitetssäkringen vid högskolan.

Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

Kvalitetssäkring

Rapport: Sammanställer det gångna läsåret för alla institutionens program utifrån skriftlig rapport eller dialoganteckningar.

Processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder mall för programrapport/dialogmöten till IN och respektive FUN-representant som presenterar rapportmallen i IN

Institutionsnämnden (IN)

3. informerar programråden om rapportens/dialogmötenas upplägg och processen

Programråden

4. besvarar programrapporten eller har ett dialogmöte
5. skickar in programrapporten till IN eller godkänner de anteckningar som förts vid dialogmötet

Institutionsnämnden

6. genomlyser och sammanställer alla institutionens programrapporter och dialogmöten
7. lämnar en institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN

8. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
9. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

Forsknings- och utbildningsnämnden

10. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
11. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport, vilken presenteras och diskuteras vid HLG:s strategiska dag för utbildning
12. efter HLG:s strategiska dag för utbildning, där FUN medverkar, sker en återkoppling till FUN för fortsatt utveckling av utbildning och som underlag för fortsatt kvalitetssäkring
13. FUN återkopplar övergripande styrkor och förbättringsåtgärder genom dialog med respektive IN

Institutionsnämnden

14. återkopplar till programråden.

Anvisningar

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär samt programspecifika dito av större relevans.

Under varje område finns en rad påståenden. Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv *ja* i uppfyllt rutan.

Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då *nej* eller *delvis* i rutan.

Om *ja* beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor. Om *nej* eller *delvis* formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under *eventuella kommentarer, förklaring, analys*.

Exempel 1: På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i nej eller delvis i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta ska åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen ska ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

Exempel 2: På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva ja i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

Goda exempel: Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

Sammanfattande analys

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

Sammanfattande analys

Kvalitetsrapporten baseras på femton programrapporter. Sju av dessa är fullständiga rapporter enligt programrapportmallen och gäller följande utbildningar: Systemutveckling -IT och samhälle (SGSIS), IT och verksamhetsutveckling (SAIVE), Internationella programmet för politik och ekonomi (SGIPE), Arbetsintegrerade politiska studier (SAWIP), Magisterprogrammet i ledarskap – leda, styra och organisera (SALED), Arbetsintegrerad hållbar utveckling (SAWIS), Ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID). Övriga åtta programrapporter baseras på dialogmöte och innehåller i överensstämmelse med rapportmallen en sammanfattning som återges i kapitel 7. Dessa programrapporter gäller följande utbildningar: Webmaster (TGWEM), Digitala medier (SGDIM), 3D-animation och visualisering (SG3DV), Lantmästarprogrammet, samhällsbyggnad och samhällsplanering (TGSSP), Ekonomiprogrammet (SGENO), Mäklarprogrammet, fastighet och finans (SGMEF), Magisterprogrammet i finans (SAIFA), Internationellt företagande (SAIFO).

0. Vidtagna åtgärder/uppföljning av tidigare år

Även om visst arbete med tidigare års förbättringsområde och tillhörande åtgärder har påbörjats, kvarstår omfattande arbete då endast fyra av trettio tre förbättringsområden angivna i kvalitetsrapporter 2023 kan betraktas slutförda under 2024. Det kan förklaras av att institutionsledningen fortsatt inte upprättar och följer åtgärds-/handlingsplaner för respektive program. Det kan också vara en indikation om bristande förutsättningar att arbeta med åtgärder i kollegiet, att åtgärderna kräver längre tid eller är av sådan art att de kräver mer eller mindre ständigt pågående arbete.

1. Förutsättningar – huvudområde, personal, utbildningsmiljö, resurser

Liksom tidigare år uppges huvudparten av EI-institutionens program ha väl definierade huvud-/ämnesområden i relationen till dess vetenskapliga/yrkesmässiga grund och att dess kurser är väl anpassade i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n). De mest angelägna förbättringsområdena i relation till förutsättningar handlar om framförhållning, rekrytering, utveckling och upprätthållande av stabila hållbara kollegium, team och miljöer samt läroledad tid. I övrigt behövs en generell förstärkning av förutsättningar kopplade till utbildningsmiljön och resurser.

Trots tidigare års angivna utvecklingsbehov och rekommendation att pausa AIL-mastern i hållbar utveckling (SAWIS) respektive ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID) för antagning, valde institutionsledningen att anta studenter till båda de här programmen också hösten 2024. För de här programmen kvarstår behov av åtgärder relaterat till specifikt huvudområdet AIL och utbildningsmiljön, vilka ska vara genomförda först i samband med antagning av studenter hösten 2025.

2. Utformning, genomförande och resultat – styrdokument, säkring av examensmål

Samtliga program på institutionen har etablerat fungerande arbetsgångar för regelbunden granskning och uppdatering av sina utbildnings- och kursplaner samt arbetar kontinuerligt med detta. Generellt sett är samtliga programs styrdokument (med undantag för SALID och SAWIS) relevanta och uppdaterade. Under 2024 påbörjade SALID och SAWIS arbetet med att revidera sina utbildningsplaner inför antagningen av studenter hösten 2025.

Majoriteten av de program som tidigare har identifierat behovet av att antingen utveckla, revidera eller förtydliga sina progressionsdokument (med undantag för SALID och SAWIS) har avancerat i detta arbete. En initial förståelse för hur ChatGPT och andra AI-verktyg används i undervisningen samt hur de påverkar nuvarande examinationsformer har etablerats i kollegiet. Dessutom har nya utvecklingsbehov kopplade till AI-användning i undervisning identifierats, vilket kommer att ligga till grund för fortsatt arbete.

3. Arbetslivets perspektiv

Samtliga program är AIL-certifierade (dock är SALID och SAWIS godkända med utvecklingsområden) och tillämpar AIL som en pedagogisk praxis genom samverkan med en mångfald av aktörer. Trots detta finns det starka önskemål om att institutionen fortsätter att utveckla och formalisera infrastrukturen för AIL-aktiviteter ytterligare. Arbetet med att tydligt positionera specifika kunskaps- och kärnområden inom AIL-ämnet har påbörjats av de program där AIL är huvudområde (SALID och SAWIS).

Vidare lyfter programansvariga behoven av att arbeta mer systematiskt på högskoleövergripande nivå med HV:s alumner, synliggöra programmen och deras studenter i HV:s officiella kanaler i sociala medier, samt undersöka hur programmens studiegångar kan göras mer flexibla för att bättre matcha behoven av yrkesverksamma studenter.

4. Studenters perspektiv

Studenterna inom samtliga av EI:s program har flera möjligheter att framföra sina synpunkter. Detta inkluderar muntliga uppföljningar som initieras av lärare under

pågående eller avslutade kurser, skriftliga kursutvärderingar, samt programträffar som arrangeras av programansvariga. Flera program har dessutom intensifierat sitt arbete med alumner, vilka bidrar med värdefulla insikter och perspektiv som stöd i utvecklingen av utbildningarna.

Det kvarstår dock låg svarsfrekvens i de högskoleövergripande kursutvärderingarna (Evasys) och en låg studentrepresentation i programråden som förbättringsområden trots omfattande insatser från både programansvariga och lärarlag.

5. Hållbar utveckling i utbildningarna

Hållbarhet framstår som en naturlig del av samtliga utbildningsprogram. De olika perspektiven på hållbar utveckling är något som anses självklart att jobba med för att utveckla och hålla området aktuellt samt anpassat till respektive program generellt och dess olika kurser specifikt. Det framgår att det under året gjorts förbättringar med avseende på lärandemål i och moment om hållbar utveckling i kurser på samtliga program, men att det kvarstår visst fortsatt arbete att göra under 2025 för främst fem program.

6. Kommentarer på institutionsövergripande kvalitetsrapport

Programrapportens mall fungerar väl och bidrar till en tydlig struktur för utvecklingsarbetet, samtidigt som den skapar goda förutsättningar för årlig uppföljning. Dock upplevs vissa påståenden som otydliga och en tabell i avsnitt 3 anses vara överflöd.

MEDSKICK OM ÖVERGRIPANDE KVALITETSASPEKTER

- EI:s institutionsledning följer inte HV:s kvalitetssäkringssystem i fråga om åtgärds-/handlingsplaner för utbildningsprogram. Med hänvisning till HV:s kvalitetssäkringssystem och kvalitetsrapporten för 2023 uppmanas härmed åter igen institutionsledning att upprätta handlingsplan/-er för riktat stöd och återkoppling till respektive program. Inför det arbetet är det viktigt att institutionsledningen läser programrapporterna för detaljer och djupare förståelse.
- Med hänvisning till kvalitetsrapporten för 2023 bör återigen påtalas att AIL som huvudområde ställer stora resurs- och innehållsmässiga krav på institutions-, program- och kursnivå, vilket bör beaktas och noggrant övervägas av ledning på både högskoleövergripande nivå och institutionsnivå då det reser centrala frågor relaterat till utbildningskvalitet. Det är viktigt att högskolans ledning respekterar och stödjer sedan länge väl etablerade huvud-/ämnesområden och noggrant tänker igenom huruvida de verkligen ska och kan förhållas till, integreras med eller förstås inom AIL som huvudämne. Det är också av stor vikt att beakta de utmaningar som finns med AIL som huvudämne och dess progression.

- Det bör uppmärksammas att EI:s institutionsledning inte har följt HV:s kvalitetssäkringssystem vad gäller avveckling av de under hösten 2024 föreslagna programmen, dvs Lantmätarprogrammet, samhällsbyggnad och samhällsplanering (TGSSP), Mäklarprogrammet, fastiget och finans (SGMEF), Magisterprogrammet i finans (SAIFA), Internationellt företagande (SAIFO) samt nedläggning av möjligheten till specialisering inom nationalekonomi/finans som erbjuds antagna studenter inom ramen för det s.k. nya ekonomprogrammet som startades hösten 2024. Enligt HV:s kvalitetssäkringssystemet kan ett utbildningsprogram som har ställts in två gånger i följd först utredas för ansökan om eventuellt avveckling. En sådan utredning för ansökan om avveckling ska göras med stöd av bl. a programansvarig, programråd och IN. När utredningen är klar ska den granska av institutionsnämnd, vilket ska ske innan utredningen föredras inför yttrande av FUN, information och förhandling enligt MBL och fattande av rektorsbeslut. Då den här beskrivning av kvalitetssäkringssystemet inte har följts i fråga om nämnda program, dvs IN vid EI har varken inbjudits att vara varit delaktig som stöd i utredningar eller fått möjlighet att granska färdiga utredningar, ifrågasätter IN starkt både utredningsprocessen och dess underlag beträffande samtliga föreslagna programavvecklingar.
- Enligt HV:s kvalitetssäkringssystem ska förbättringsförslag/förändringar (t.ex. omstruktureringar) av program ske i dialog och diskussion i samråd mellan chefer, medarbetare, nämndledamöter och processamordnare. Förbättringar ska beslutas av chefer, ordförande eller processägare efter dialog i ledningsgrupper och nämnder. Vad gäller utvecklingsarbetet och de ledningsbeslut som fattats under 2024 beträffande de tre AIL-mastrarna SAWIS, SAWIP och SALID, bör det uppmärksammas att IN varken har inbjudits till dialog/diskussion eller fått möjlighet att via remiss granska underlag och framföra synpunkter inför ledningsbeslut. IN vid EI ifrågasätter därmed än en gång institutionsledningens hantering av denna slags viktiga strategiska kvalitetsfrågor i relation till utbildning, dess förhållningssätt till HV:s kvalitetssäkringssystemet och fattade beslut i fråga om de tre AIL-mastrarna.

Vidtagna åtgärder tidigare år

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsförslag	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd?
1. Förutsättningar			
1.1.1 Programmen SAWIS och SALID: Huvud-/ämnesområde(n)s definition i relationen till respektive programs vetenskapliga/yrkesmässiga grund avseende både djup och bredd	Pausa båda programmens antagning av studenter hösten 2024 Möjliggörande av omfattande utvecklingsarbete m.a.p programmens huvudområde, kursinnehåll och dess progression, team- och miljöbyggande samt nödvändig stödjande infrastruktur runt programmen inför antagning av studenter hösten 2025	Institutionsledning/prefekt Berörd avdelningschef Programutvecklingsteam för respektive program bestående av t.ex. tillänt programansvarig och lärarlag	Delvis inför antagning av studenter HT 2025
1.1.2 Programmen SAWIS och SALID: Det samlade innehållet i respektive programs kurser och dess anpassning i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n)	Se ovan under 1.1.1	Se ovan under 1.1.1	Delvis inför antagning av studenter HT 2025
1.1.3 Programmet SGDİM: Balans mellan bredd och djup genom fokusering på mer djup. Detta behöver ske både inom informatik samt design och medieproduktion	Progressionsanalys Implementering av resultat Erbjudande av två inriktningar, dvs strategi/projektledning och medieproduktion	Programansvarig	Ja
1.1.4 Programmet TGSSP: Det samlade innehållet i programmets kurser och dess anpassning i både djup och bredd i	Fortsatt arbete med tidigare års åtgärder	Programansvarig	Ja

utbildningens huvud/- ämnesområde			
1.2.1 Framförhållning vad gäller utvecklande och upprätthållande av stabila och socialt hållbara kollegium, team och miljöer på institutionens olika avdelningar	Kartläggning av kompetensbehov för upprättande av rekryteringsplan samt god tjänsteplanering på kort och långsikt	Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer	Nej
1.2.2 Programmen SGMEF, SAIFA och TGSSP: Specifikt rekryteringsbehov för tillgång av utökat och mer korrekt anpassat antal kollegor med rätt slags kompetens i förhållande till behov	Rekrytering av disputerade inom nationalekonomi generellt och med inriktning finans specifikt Rekrytering av expertkompetens för GIS- och digitaliseringsteman i undervisning	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef	Nej
1.2.3 Programmen SAWIS och SALID: Tillgång av rätt slags kompetens att bidra in med undervisning och för team- och miljöbyggande runt programmen	Översyn och långsiktig planering, placering samt organisering av kollegor med rätt bakgrund och kompetens	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga Lärlarlag	Nej
1.2.4 Programmen SGMEF, SAIFA, SAWIS och SALID: Lärlarledd tid i kurser på programmen	Ökning av timresurser för utveckling och bedrivande av kurser på program, bl. a med hänsyn till krav på AIL- koppling, internationell antagning och studenters bristande förkunskaper	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga Lärlarlag	Nej
1.3.1 Stärka programmens arbetslivsorienterade miljöer	Utveckla och etablera nationella och internationella nätverk (alt. bransch- /avdelningsråd) för samverkan	Avdelningschefer Tilltänkt AIL-samordnare Programansvariga Kursansvariga Lärlarlag	Delvis
1.3.2 Stärka programmens vetenskapliga miljöer	Bättre förutsättningar/mer tid i tjänst för att skriva ansökningar och bedriva forskning.	Avdelningschefer Programansvariga Lärlarlag	Nej

1.3.3 Stärka programmens forskningsanknytning i utbildningen än mer och utbildningsanknyta forskningen	Fler professorer och övriga aktiva forskare i undervisning Synliggöra forskningsanknytning för studenter Stärka progression i vetenskapligt skrivande och vetenskapligt förhållningssätt Stärka den gemensam förståelsen för förväntningar på kandidatuppsatser	Avdelningschefer Programansvariga Kursansvariga Lärlag	Nej
1.3.4 Programmen SALID och SAWIS: Relevant utbildningsmiljö med avseende på arbetslivsorientering, kontakter och koppling till omgivande samhälle, vetenskaplighet och forskningsanknytning i relation till programmens titel och huvudområde	Som komplement till tidigare ovan nämnda åtgärder under 1.1 och 1.2: Vad som utgör relevanta områden i utbildningsmiljön för mastersprogrammen SALID och SAWIS med huvudområdet AIL behöver utvärderas, utvecklas, samordnas och säkerställas innan ny antagning av studenter på programmet. Det omfattar också kontakter och samverkan med omgivande samhället.	Institutionsledning/ Prefekt Berörd avdelningsledning Projektgrupp med representanter från åtminstone ämnesrådet i företagsekonomi och tilltänkt programansvarig	Delvis inför antagning av studenter 2025
1.4.1 Program med huvudområde informatik, statsvetenskap, företagsekonomi samt AIL, dvs SGSIS, SGDIM, SGENO, SAWIS och SALID: Tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som ex bibliotek, studiestöd	Stärkt HV-övergripande stöd och mottagande av internationella studenter för hantering av deras frågor som berört ex antagning, visum/uppehållsstöd registrering, karriärvägledning och studier utomlands Stärkt studiestöd för både nationella och internationella studenter med bristande förkunskaper, t.ex. språk, akademiskt skrivande, matematik, mm	HV- övergripande/förvaltning International Office Institutionsledning/Prefekt Programansvariga Kursansvariga	Nej
1.4.2 Program med huvudområde informatik, företagsekonomi, lantmäteriteknik och AIL,	Fler ALC (mindre och större) Fler hybridsalar	HV- övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef	Nej

dvs SGSIS, SGENO, TGSSP och SALID: Tillgång till digitala resurser, tex för distansutbildning, datorsalar, programvaror	Projektytor för Social Impact Hub och ”hemvist” för vissa kurser Renodlade projektytor för större medieprojekt och AIL-moment Fler dedikerade salar för medieproduktion Prenumeration av databas (återanslutning till DataStream) Verksamhetsanpassad och förbättrad systemintegration mellan de interna IT-system som är koppad till undervisning (gäller också hybridundervisning) Rekrytering av expertkunskaper om programvaror där specifikt behov finns i undervisning (t.ex. GIS-kompetens)		
1.4.3 Program med huvudområde Informatik, statsvetenskap, national- och företagsekonomi samt AIL, dvs SGSIS, SGDIM, SGIPE, SGMEF, SAIFA, TGSSP, SGENO, SAIFO, SAWIS och SALID: Tillgång till stabil och ändamålsenlig infrastruktur för AIL för både nationella och internationella program, inklusive hantering av VFU, CO-OP eller praktik och AIL resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler	Administrativt starkare stöd för kontakter och nätverksskapande med arbetsliv, projekt/tillämpningsuppgifter och praktik för nationella och internationella studenter och andra AIL-inslag AIL-klassning som innebär att kurser och nya program tilldelas mer tid för att utveckla och möta upp till de ytterligare krav denna av högskolan valda profil ställer	HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer Tilltänkt AIL-samordnare	Nej
2. Utformning, genomförande och resultat			
2.1.1 Två nystartade program på avancerad nivå som har AIL som huvudområdet (SALID,	Paus i antagningen till programmen HT24 Utveckling av förståelse för AIL som huvudområde på	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Ämnesråd AIL	Delvis inför antagning av

SAWIS) har flaggat för bristfällig förståelse för hur olika specifika kunskapsområden (t.ex. informatik, företagsekonomi mm.) kan integreras med eller förstås inom huvudområdet (AIL). Detta har bidragit till att programmens utbildningsplaner bedöms som delvis ej relevanta.	institutionen via kollegiala samtal och seminarier Översyn och revideringar av utbildningsplaner för programmen Se även 1.1.1 och 1.1.2	Programansvariga Lärlagen	studenter 2025
2.1.2 Även om samtliga program har uppmanats att arbeta med examensmålmatriser, har flera program identifierat ett behov av att revidera dessa under 2024.	Översyn och eventuell komplettering av examensmålmatriser	Programansvariga	Delvis
2.1.3 De flesta av EI:s program anger att de bygger på en tydlig progressionslogik samt att progressionen i programmen är dokumenterad (dock inte SAWIS och SALID). Trots detta bifogas sådana dokument sällan i programrapporter.	Förslag om att inkludera en bilaga för progressionsdokument i programrapportsmallen	FUN	Nej
2.1.4 Nästan hälften av institutionens program anser att det finns ett behov av att antingen utveckla, revidera eller förtydliga sina progressionsdokument. Det framkommer i flera programrapporter att det finns utmaningar med att beskriva och tydliggöra progressionslogiken i programdokumenten.	Stöttning av programansvariga och lärlagen i deras arbete med progression exempelvis genom deltagande i kvalitetskonferensen	Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer EI:s kvalitetskonferens	Ja
2.1.5 Progression i AIL som ämnet anses vara problematiskt på avancerad nivå på grund av den	Utveckling av förståelsen för AIL som huvudområde på institutionen via kollegiala samtal och seminarier	Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer Ämnesråd AIL	Delvis

bristfälliga förståelsen för AIL-ämnet i relation till specifika kunskapsområden (se 2.1.1 för detaljer).	Översyn över progression inom olika områden på programmen	Programansvariga Lärlagen	
2.1.6 I programbeskrivningarna (Bilaga 3 i programrapporterna) under rubriken "Utbildningens innehåll, struktur och progression" saknas ofta en tydlig beskrivning av progression, dvs. fokuset ligger huvudsakligen på programmets innehåll och struktur. Innehållet i detta avsnitt av programbeskrivningarna behöver matchas med rubrikerna.	Justering av rubriken till "Utbildningens innehåll och struktur"	HV- övergripande/förvaltning FUN	Nej
2.2.1 Överensstämmelse mellan nationella, programspecifika och kursspecifika lärandemål.	Översyn av programmets och kursens lärandemål	Programansvariga	Kontinuerligt
2.2.2 Inom två program på avancerad nivå med AIL som huvudområdet (SALID, SAWIS) bedöms det att lärandemålen som handlar om kunskap och förståelse samt värderingsförmåga och förhållningssätt inom huvudområdet AIL vara problematiska att uppfylla.	Se 2.1.1	Se 2.1.1	Delvis inför antagning av studenter 2025
2.2.3 Det finns ett behov av en ökad förståelse för hur ChatGPT och andra AI-verktyg påverkar de nuvarande examinationsformerna samt förutsättningarna för studenterna att uppnå lärandemålen inom programmen.	Workshop samt fortsatta samtal för att utveckla förslag på eventuella åtgärder	HV- övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer IKT-pedagogisk enhet	Ja

3. Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande			
3.1.1 Bristen på en grundläggande förståelse för förhållandena mellan specifika kunskapsområden och AIL inom de programmen med AIL som huvudområde på avancerad nivå (SALID, SAWIS, se 2.1.1 för detaljer) indikerar behovet av att på ett bättre sätt omsätta forskning och forskarutbildning i AIL i dessa utbildningar.	Framtagande av förbättringsåtgärder Se även 1.1.1, 1.1.2 och 2.1.1	Institutionsledning/Prefekt Ämnesrådet i AIL KAM-ledare	Delvis inför antagning av studenter 2025
3.1.2 Trots att programmen har utvecklat olika former av samverkan med externa aktörer lyfts bristen på en infrastruktur för AIL-aktiviteter fram. För att främja AIL-arbetet och stärka HV:s och EI:s AIL-profil samt minska belastningen på enskilda lärare behöver AIL-aktiviteter formaliseras och ges en mer tydlig struktur i förhållande till samverkanspartners och studenter.	Etablering och utveckling av en infrastruktur (där införandet av en AIL-koordinator kan bli det första steget)	Institutionsledning/Prefekt KAM-ledare	Delvis
3.1.3 Betydelsen av effektiva och regelbundna kontakter med EI:s alumner understryks, men det saknas ett systematiskt arbete för att dra nytta av alumners yrkeskompetens.	Utveckling av former och kanaler för att kommunicera och upprätthålla kontakter med programmens alumner	HV-övergripande/förvaltning Institutionsledning/Prefekt	Nej
3.1.4 En relativ osynlighet av EI:s program och programmens studenter i HV:s sociala mediekkanaler.	Ökad synlighet för institutionens program och dess studenter i sociala medier	Institutionsledning/Prefekt Programansvariga KOM-avdelningen	Nej
3.1.5 AIL-aktiviteter följs inte upp i relation till studentens individuella	Utveckling av uppföljningen av AIL-inslag i förhållande till studentens individuella lärande inom den	Institutionsledning/Prefekt	Nej

lärande i den gemensamma kursvärderingsmallen.	gemensamma kursvärderingsmallen		
3.1.6 Studenterna på EI:s program på avancerad nivå behöver bättre information om de forskarutbildningar inom AIL som erbjuds av HV.	Utveckling av möjligheter att sprida information om forskarutbildningarna vid HV till denna studentgrupp för att väcka intresse för fortsatta studier	Ansvariga för forskarutbildning i AIL	Nej
4. Studenters perspektiv			
4.1.1 Låg svarsfrekvens på kursutvärderingar och programenkät (vilket gör det svårt att kunna dra några generella slutsatser).	Översyn av kursvärderingsprocessen	Institutionsledning/Prefekt Programansvariga	Delvis
4.1.2 Det finns en önskan från flera program om att öka studentrepresentationen i programråden.	Gemensamma satsningar från såväl studentkåren som programansvariga	Kåren Programansvariga	Delvis
5. Hållbar utveckling i utbildningarna			
5.1.1 Programmen SGENO, SAIFA, SGSIS, TGWEM, SGDIM: Fortsatt arbete med hållbarhetsperspektiven i programmen och flera av dess kurser syfte att bättre uppfylla kraven som samtliga påståenden ställer.	Sedan tidigare år påbörjat arbete med åtgärder, t e x lärarlagsdiskussioner och kartläggning av kurser för inkludering och förstärkt synliggörande i undervisning och kursplaner. I övrigt finns tankar om åtgärder som kompetensutveckling av kollegor kring likabehandlingsfrågor och planering av konferens om hållbar finans.	Institutionsledning/Prefekt Berörd avdelningschef Programansvariga Ämnesansvariga Lärlarlag	Delvis
6. Kommentarer på institutionsövergripande kvalitetsrapport/process			
Programrapporten kan kortas ned väsentligt. Det är ett svårt och omfattande dokument att diskutera i Programråd (se även kommentarer i rutan	Översyn av programrapportsmallen med fokus på styrkor, förbättringsområden, kvalitetsförbättringar som genomförts och vad som planeras	FUN	Nej

"Eventuella kommentarer, förklaring, analys" nedan).			
Programenkäten som till stor del ligger till grund för denna rapport upplevs av studenterna att frågorna inte är anpassade/formulerade för distansstudenter.	Översyn av frågeformuleringar i programenkät som skickas ut till distansstudenterna	HV- övergripande/förvaltning	Nej
Saknar tydlig återkoppling till programansvariga och lärarlag för de identifierade brister/svagheter som berör/kan åtgärdas av/ LG/FUN/HLG/HV centralt.	Se till att en sådan återkoppling till programansvariga sker	Institutionsledning/Prefekt FUN	Delvis

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Att få åtgärder relaterat till förbättringsområdena är genomförda under året samt att angivna förbättringsområden och åtgärder från tidigare år återkommer även i 2024-års programrapporter, kan förklaras av att det saknas åtgärds-/handlingsplaner utformade av institutionsledningen. Det kan även vara en indikation om bristande förutsättningar att arbeta med åtgärder i kollegiet, att åtgärderna kräver längre tid eller är av sådan art att de kräver mer eller mindre ständigt pågående arbete.

1 Förutsättningar

1.1 Programmets huvud-/ämnesområde(n)¹

Huvud-/ämnesområde(n)	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)	Definitioner: Beskriv de olika huvud/ämnesområdenas definitioner som beslutas av IN (max 100 ord)
Företagsekonomi	Ekonomie kandidatexamen med huvudområdet företagsekonomi (SGENO)	Huvudområdet företagsekonomi definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn. Programmet erbjuder tre fördjupningsinriktningar under det tredje året, dvs redovisning, organisation och ledarskap, marknadsföring
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet företagsekonomi (SAIFO)	Huvudområdet är företagsekonomi med fokus på internationellt företagande
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet företagsekonomi (SALED)	Huvudområdet är företagsekonomi med fokus på ledarskap, styrning och organisering.
Nationalekonomi	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet nationalekonomi (SGMEF)	Huvudområdet nationalekonomi definieras i enlighet med etablerad definition inom UH sektorn. Programmet erbjuder två inriktningar med start år två, dvs fastighet och finans.
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet nationalekonomi (SAIFA)	Huvudområdet är nationalekonomi med inriktning mot finans.
Informatik	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik (SGSIS)	Huvudområdet informatik definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn.

¹ Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

		Programmet betonar ämnet genom två spår: systemutveckling och verksamhetsutveckling.
	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik (SGDIM)	Huvudområdet är informatik med inriktning digitala medier enligt programtiteln
	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik (SG3DV)	Huvudområdet är informatik med inriktning 3d-animation och visualisering enligt programtiteln
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet informatik (SAIVE)	Huvudområdet är informatik med inriktning IT och verksamhetsutveckling enligt programtiteln
	Högskoleexamen med inriktning mot informatik (TGWEM)	Huvudområdet är informatik med inriktning webmaster enligt programtiteln.
Lantmäteriteknik	Filosofie kandidat i lantmäteriteknik (TGSSP)	Huvudområdet lantmäteriteknik definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn.
Statsvetenskap	Filosofie kandidatexamen med inriktning mot statsvetenskap och ekonomi (SGIPE)	Huvudområdet statsvetenskap definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn.
Arbetsintegrerat lärande (AIL)	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot politiska studier (SAWIP)	Huvudområdet AIL definieras enligt den av FUN beslutade definitionen (dvs IN har varken fastställt programmens huvudområden eller utbildningsplaner), dvs "WIL is an interdisciplinary subject primarily related to the social sciences and humanities. The subject is defined by problems focusing on the relationship between working life and learning. Working life is defined broadly and includes forms other than traditional paid work. The concept of learning is understood broadly and encompasses processes of change and socialisation linked to knowledge and competence." Interest is linked to the conditions, organisation, processes, content,

		forms and consequences of working life and learning. Research in the subject includes but is not limited to, studies of work in change, the relationship between education and work, and societal conditions for learning at work. The focus of the studies can be individuals, groups, organizations, mechanisms, or structures.”
	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot ledarskap och digitalisering (SALID)	Huvudområdet är enligt examensbenämningen AIL med inriktning mot ledarskap och digitalisering, se ovan.
	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot hållbar utveckling (SAWIS)	Huvudområdet är enligt examensbenämningen AIL med inriktning mot hållbar utveckling, se ovan.

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Huvud-/ämnesområde(n) är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.
- Det samlade innehållet i programmens kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas huvud-/ämnesområde(n).

Uppfylld
Ja
Delvis

Styrkor
Majoriteten av programmen uppges ha väl definierade huvudområden i relationen till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd
Majoriteten av programmen uppges ha ett samlat innehållet i kurser som är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n)

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.1.1-1.1.2 Huvudområdet i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden och anpassning av innehållet i programmets kurser beträffande både djup och bredd (gäller SAWIP, SAWIS och SALID)	En tydligare progression i huvudområdet AIL i de tre AIL-mastrarna genom: • säkerställande av att AIL presenteras som en praktisk tillämpad inlärningsmetod medan de ämnesspecifika kurserna fokuserar på den akademiska teorin och kunskapen inom varje område. • anpassning till de förslag som ges i AIL-certifieringen • färdigställande och implementering av de reviderade kursplaner och kursPM, inklusive för de befintliga kurser som ges till nu antagna och inskrivna studenter • revidering av kursPM med fokus på tydlig AIL-progression • förtydligande av innehållet i de obligatoriska modulerna	Programansvariga Lärlarlag	Fram till HT25

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Liksom tidigare år anses huvudparten av EI-institutionens programutbud ha väl definierade huvud/ämnesområden i relationen till dess vetenskapliga/yrkesmässiga grund och att dess kurser är väl anpassade i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n).

Trots angivet utvecklingsbehov och rekommendation att pausa AIL-mastern i hållbar utveckling (SAWIS) respektive ledarskap i digitaliserade organisationer (SALID) för antagning av studenter hösten 2024 i programrapporterna och kvalitetsrapporten för 2023, valde institutionsledningen att anta studenter till båda de här programmen hösten 2024. Vid sidan av utökat utbud av valbara kurser termin 3 (HT 24) för både SAWIS och SALID samt ändrat huvudområde till företagsekonomi respektive informatik på några kurser på SALID-programmet och tillsättande av AIL- och internationalisering koordinator för samtliga program på EI-institutionen, genomfördes inga genomgripande förändringar med avseende på huvudområde/ämnesområde och kurser under läsår 23/24 för de studenter som påbörjade sina studier hösten 2023 och hösten 2024. (se t.ex. föreslagna åtgärder i programrapporter och kvalitetsrapport för år 2023)

Under våren 2024 påbörjades dock ett utvecklingsarbete för omstart av samtliga tre AIL-mastrar (inkl. SAWIP) hösten 2025, dvs en omstart av programmen som studenter antagna först hösten 2025 kommer att beröras av. Detta arbete är tänkt att leda till en strömlinjeformade masterstruktur för samtliga tre AIL-mastrar som ska uppvisa ökad tydlighet, bättre anpassning till AIL och förbättrat stöd till studenter och personal. Arbetet inkluderar bl. a en process för att ta fram nya kursplaner (90 hp i AIL, 30 p i ämnesspecifika kurser) som ska ta upp frågan om AIL-progression på tre nivåer, dvs som en pedagogik, ett forskningsfält och en filosofi för lärande på arbetsplatsen.

1.2 Personal

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.
- Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet².
(Reflektera gärna över detta under *kommentarer, förklaring, analys*).

Uppfylld

Delvis

Delvis

Styrkor
Den personal som har anställning på EI och finns tillgänglig har rätt kompetens.
Ämnena informatik och statsvetenskap har ett stabilt antal tillgänglig undervisande kollegor anställda i relation till den omfattning av utbildningsprogram som dessa ämnen ingår i.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.2.1 Framförhållning vad gäller utvecklande och upprätthållande av stabila och socialt hållbara kollegium, team och miljöer på institutionens samtliga avdelningar och program, dvs de avdelningar och i de program där det	*Kartläggning av kompetensbehov för upprättande av rekryteringsplan samt god tjänsteplanering på kort och långsikt, bl. a med avseende på	Prefekt Avdelningschefer	Snarast

² Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).
Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

efterfrågas stabila miljöer och därmed lärarförstärkning inom nationalekonomi, media och design, lantmäteriteknik, hållbarhet samt organisation och ledarskap (SGMEF, SAIFA, SGIPE, SG3DV, TGSSP, SALID, SAWIS)	-disputerade inom nationalekonomi generellt och med inriktning finans specifikt - expertkompetens för GIS- och digitaliseringsteman i undervisning - medieproduktion, lantmäteriteknik, hållbarhet samt ledarskap och organisation		
1.2.4 Lärarledd tid i kurser på programmen (SGENO, SGMEF, SALED, SGIPE, SALID, SAWIS)	Ökning av timresurser för utveckling och bedrivande av kurser på program, bl. a med hänsyn till kvalitetskrav, internationell antagning och studenters bristande förkunskaper och AIL	Prefekt Avdelningschefer	Snarast

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Kommentar till 1.2.1: Att programrapporterna uppvisar enighet om att de faktiskt undervisande kollegorna har rätt kompetens (är ämnesmässigt och pedagogiskt kunniga) ska inte tolkas som att det generellt anses att undervisande kollegor är tillräckliga i antal. Tvärtom uppges att det finns eller kan komma att finnas behov av personalförstärkning inom flera ämnesområden för att reducera sårbarhet samt ge kollegor mer tid till forskning och utvecklingsarbete.

Kommentar till 1.2.2: Att programrapporterna uppvisar enighet vad gäller att lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet ska inte tolkas som att det generellt anses att de timmar som ges är tillräckligt för att bedriva kurser med de krav som ställs på kvalitet, innehåll, distansundervisning/-utbildning, AIL, hållbarhet mm. Tvärtom uppges att det inom program bl. a kan variera mellan kurser, att kurser med mindre studentantal ligger under paritet, att kursbudgeten inte räcker men att lärarlag ändå ger lärartid i paritet med nationella snittet. Mao, det finns alltså kurser som har kursbudgetar som ligger under det nationella snittet och därmed finns behov av ökat antal timmar för kursbudgetar inom flera program.

1.3 Utbildningsmiljö

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns en relevant arbetslivsorienterad miljö. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.
- Det finns en relevant vetenskaplig miljö. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningen relevanta områden.
- Det finns en relevant forskningsanknytning i programmen. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).

Uppfylld

Ja

Ja

Ja

Styrkor

På majoriteten av utbildningsprogrammen uppges det finnas relevant (om än otillräcklig) utbildningsmiljö med avseende på arbetslivsorientering, vetenskaplighet och forskningsanknytning

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
1.3.1 Förstärkning av programmens arbetslivsorienterade miljöer	Bättre förutsättningar i form av tid i tjänst och förvaltnings-/administrativt stöd för att utveckla och etablera nationella och internationella nätverk samt branschråd för samverkan.	Prefekt Avdelningschefer AIL-samordnare Programansvariga Kursansvariga Lärlarlag	2025 –
1.3.2 Förstärkning av programmens vetenskapliga miljöer	Bättre förutsättningar i form av tid i tjänst för att bedriva forskning och skriva forskningsansökningar.	Prefekt Avdelningschefer Programansvariga Lärlarlag	2025 –
1.3.3 Förstärkning av programmens forskningsanknytning	Bättre förutsättningar i form av tid i tjänst och	Prefekt Avdelningschefer	2025 –

utbildningen än mer och utbildningsanknyta forskningen	förvaltnings/administrativt stöd för att -synliggöra forskningsanknytning för studenter. -stärka progression i vetenskapligt skrivande och vetenskapligt förhållningssätt. -stärka den gemensam förståelsen för förväntningar på examensarbete.	Programansvariga Kursansvariga Lärlarlag	
1.3.1-1.3.3 Skapande av relevant utbildningsmiljö kring AIL-mastrarna	Säkerställande av vad som utgör relevant utbildningsmiljö för program där huvudområdet är AIL och där andra etablerade ämnesområden ingår.	Institutionsledning/ Prefekt & berörd avdelningsledning Programansvariga Lärlarlag	HT 2025 (Klart senast i samband med antagning av studenter)

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Trots att det uppges att det finns relevanta arbetslivsorienterade och vetenskapliga miljöer samt relevant forskningsanknytning i en majoritet av institutionens utbildningsprogram (12 av 15), anges allmänt ett fortsatt behov av förstärkning av utbildningsmiljön (se ovan förslag på återkommande och angelägna åtgärder). För detta arbete krävs nödvändiga förutsättningar i form av bl. a tid i tjänst och tillgång till förvaltnings-/administrativt stöd.

Specifikt bör noteras att de tre AIL-mastrarna SALID, SAWIS och SAWIP är de enda programmen där det uppges inte finnas relevant utbildningsmiljö, dvs i enlighet med tidigare år fortsatt inte svarar "ja" på samtliga tre påståenden. Vad som utgör relevanta områden i utbildningsmiljön för dessa mastersprogram behöver därmed fortsatt utrönas, utvecklas, samordnas samt säkerställas och då senast inför ny antagning av studenter på programmet hösten 2025. Följande anges specifikt vara i behov av utveckling: studenters exponering för "arbetslivet" eller samhällsengagemang genom bl. a kontinuerlig inkludering av samhällspartners och AIL-pedagogik i specifika moduler samt undervisande lärares kunskaper om och forskning i AIL.

1.4 Resurser

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som t.ex. bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.
- Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.
- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.
- Det finns tillgång till AIL-resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, t.ex. KLC, PTC, Cisco Center (om det är relevant).

Uppfylld
Delvis
Delvis
Nej
Nej

Styrkor
En majoritet av utbildningsprogrammen uppges ha tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur och tillräckliga digitala resurser.
Institutionen har ett välfungerande och etablerat samarbete med biblioteket

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslag en tidsram
1.4.1 Förstärkt tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur	Ett stärkt HV-övergripande mottagande av och stöd till internationella studenter för hantering av deras frågor som t. ex. berör antagning, visum/uppehållsstöd registrering, karriärvägledning och studier utomlands.	HV-övergripande/förvaltning, dvs -International Office -Studie- och karriärrådgivning -Akademos Prefekt Avdelningschefer	2025-

	Ett stärkt studiestöd för både nationella och internationella studenter med bristande förkunskaper, t. ex språk, akademiskt skrivande, matematik mm.		
1.4.2 Förstärkt tillgång till digitala resurser, tex för distansutbildning, datorsalar, programvaror	Fler ALC -salar (mindre och större). Fler hybridsalar. Säkerställande av stabil tillgång av salar för projektytor/"hemvist" för vissa kurser. Renodlade projektytor för större medieprojekt och AIL- moment. Fler dedikerade salar för medieproduktion. Stärk stabil tillgång till väletablerade datakällor för forskning och examensarbete, t. ex. Eikon. Verksamhetsanpassad och förbättrad systemintegration mellan de interna IT-system som är koppad till undervisning (gäller också hybridundervisning). Rekrytering av expertkunskaper om programvaror där specifikt behov finns i undervisning (t.ex. GIS-kompetens).	HV-övergripande/förvaltning Prefekt Avdelningschefer	2025 –
1.4.3 Tillgång till stabil och ändamålsenlig infrastruktur för AIL för både nationella och internationella program,	Administrativt starkare stöd för kontakter, konferenser och nätverksskapande med arbetsliv, skapande av projekt/tillämpningsuppgifter med och praktik hos aktörer i omgivande	HV-övergripande /förvaltning Prefekt Avdelningschefer	2025 –

	samhälle för nationella och internationella studenter och andra AIL-inslag. Tilldelning av mer tid till kurser för att utveckla och möta tde ytterligare krav som den av högskolan valda AIL-profil ställer.	AIL-samordnare/koordinatörer	
--	--	-------------------------------------	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Det behövs en allmän förstärkning av resurser med avseende på infrastruktur, salar, digitala resurser och AIL-resurser för att säkerställa god utbildning samt stödja undervisande kollegor och studenter.

2 Utformning, genomförande och resultat

2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.
- Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.
- Det finns examensmålsmatriser för alla examina på programmen, t.ex. kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.
- Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).

Uppfylld
Ja
Ja
Delvis
Delvis

Styrkor
Samtliga program vid institutionen, både på grundnivå och avancerad nivå, har etablerade och välfungerande arbetsgångar för att regelbundet granska och uppdatera sina utbildnings- och kursplaner samt arbetar kontinuerligt med detta. Majoriteten av institutionens program har dessutom välfungerande rutiner för att regelbundet revidera examensmålsmatriser.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
2.1.1 Majoriteten av programmen vid institutionen har under året aktivt arbetat med att revidera sina progressionslogiker och/eller progressionsdokumentation. Även om flera program har gjort betydande framsteg i detta arbete, kvarstår behovet för vissa program att	Fortsatt stöd till programansvariga och lärarlagen i deras arbete med progression exempelvis genom deltagande i kvalitetskonferensen	Institutionsledning/Prefekt Avdelningschefer EI:s kvalitetskonferens	2025

ytterligare tydliggöra sin progressionslogik.			
2.1.2 Fortsatt arbete med progression i AIL som ämnet i de program som har AIL som huvudområde	Översyn av progression inom olika områden på programmen	Institutions- ledning/Prefekt Avdelningschefer Programansvariga Lärlagen	2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
<i>Kommentar till 2.1.1:</i> Bland de program som aktivt har arbetat med att revidera sin progressionslogik och tillhörande dokument har flera (t.ex. SGENO, SGIPE, SGWEM, TGSSP) för tillfället slutfört detta arbete. Några program fortsätter att utveckla progressionen inom olika dimensioner, såsom AIL, hållbarhet eller vetenskapligt skrivande (t.ex. SGMEF, SGSIS). Andra program har ambitioner att ta fram en visuell beskrivning av progressionslogiken (t.ex. SGDIM). <i>Kommentar till 2.1.2:</i> Revidering av utbildningsplaner initierades 2024 inom de program som har AIL som huvudområde (SALID, SAWIP, SAWIS). Arbetet pågår och planeras att avslutas våren 2025. <i>Övrigt</i> Under hösten 2024 initierade IN en översyn av kursplanerna inom institutionens program för att säkerställa att de uppfyller de krav som ställs. Syftet med översynen är trefaldigt: a) identifiera avvikelser (diskrepanser) i utformningen av kursplanerna inom varje program; b) analysera de identifierade avvikelserna (varför de uppstår och vilken logik som ligger bakom kursplanernas utformning); samt c) identifiera behov av eventuella justeringar av kursplanerna inom respektive program. Arbetet genomförs av varje program, och återkoppling till IN är planerad till februari 2025.

2.2 Säkring av lärandemålen för examen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmålsmatris).
- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens examina (visas genom examensmålsmatris), om lokala lärandemål finns.

Uppfylld

Ja

Nej

Styrkor
Ett kontinuerligt kvalitetssäkringsarbete inom samtliga program skapar goda förutsättningar för att de samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina.
Ett gott exempel som är värt att sprida inom organisationen är hur utbildningsprogrammen inom företagsekonomi (SGENO, SAIFO, SALED) kommunicerar de nationella målen till studenterna. Detta görs genom ett gemensamt dokument för uppsatsskrivande, vilket tillämpas i majoriteten av kurserna inom dessa program.
På institutionen har det tagit fram materialet "Akademisk introduktion" för att introducera nya studenter till högre studier och stärka deras förutsättningar att uppnå lärandemålen. Materialet, som består av filmer om ämnen som "Vad är kunskap?" och "Vad är akademiskt tänkande?", är tillgängligt för alla EI-studenter via programmens Canvassidor.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagna tidsram
2.2.1 Överensstämmelse mellan nationella och lokala lärandemål	Översyn av programmens lärandemål	Program-ansvariga	2025
2.2.2 Det finns ett behov av en ökad förståelse för hur lärare och studenter bör förhålla sig gentemot användning av generativ AI för	Workshop samt fortsatta samtal för att utveckla förslag på eventuella åtgärder	IKT-pedagogisk enhet	2025

konstruktion, insamling och analys av data.			
--	--	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
<i>Kommentar till 2.2.2</i> De få program vid institutionen som har lokala lärandemål (SGDIM, SG3DV) identifierade, baserat på IN:s återkoppling på deras programrapporter 2023, ett behov av att se över sina lokala lärandemål för att säkerställa full överensstämmelse med de nationella målen. Arbetet initierades av programansvariga och planeras vara avslutat 2025.

3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla program har samverkan med arbetslivet och omgivande samhället.
- Samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.
- Nationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Internationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.
- Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.
- Alla program är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år de ska AIL-certifieras.

Uppfylld
Ja
Ja
Nej
Delvis
Ja
Ja
Ja

Om programmen är AIL-certifierade redovisa åtgärder relaterade till bedömargruppens synpunkter i relevant tabell nedan.

Styrkor
De flesta program på institutionen samarbetar med flera aktörer av olika typer från näringslivet och det omgivande samhället. Flera program har egna unika forum för kontakter med näringslivet och det omgivande samhället.
Samverkan ses som kompetens som ska utvecklas.
Programmen på institutionen använder sig av ett brett spektrum av AIL-aktiviteter.
Det kan konstateras att AIL fungerar som en utmärkt pedagogisk praxis inom samtliga program på EI.

Flera program har olika forum (ofta i form av branschråd) där programansvariga, lärarlag, studentrepresentanter och näringslivsrepresentanter möts för att diskutera eventuella utvecklingar av utbildningarna.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
3.1.1 Trots att programmen har utvecklat olika former av samverkan med externa aktörer lyfts bristen på en infrastruktur för AIL-aktiviteter fram. För att främja AIL-arbetet och stärka HV:s och EI:s AIL-profil samt minska belastningen på enskilda lärare behöver AIL-aktiviteter formaliseras och ges en mer tydlig struktur i förhållande till samverkanspartners och studenter.	Utveckling av en stöddinfrastruktur för samverkan. Nu har AIL-koordinator tillsatts vid EI, dock är det oklart hur dennes roll kan styrka samordning för branschkontakter.	Institutionsledning KAM-ledare	2025-
3.1.2 Utveckling av långsiktiga och formaliserade relationer med fler partners.	Sök och etablering av relationer med nya partners	AIL-koordinator	Omgående
3.1.3 Betydelsen av effektiva och regelbundna kontakter med EI:s alumner understryks, men det saknas ett systematiskt arbete för att dra nytta av alumners yrkeskompetens.	Utveckling av former och kanaler för att kommunicera och upprätthålla kontakter med programmens alumner	HV-övergripande/ Institutionsledning	2025-2026
3.1.4 En relativ osynlighet av EI:s program och programmens studenter i HV:s sociala mediekkanaler.	Ökad synlighet för institutionens program och dess studenter i sociala medier	Institutionsledning Programansvariga KIR	2025-
3.1.5 Studenterna på EI:s program på avancerad nivå behöver bättre information om de forskarutbildningar inom AIL som erbjuds av HV.	Utveckling av möjligheter att sprida information om forskarutbildningarna vid HV till denna studentgrupp för att	Institutionsledning Ansvariga för forskarutbildning i AIL	2025-

	väcka intresse för fortsatta studier		
3.1.6 Brist på flexibilitet i studiegångar för program på avancerad nivå.	Undersökning av hur programmens studiegångar kan bli mer flexibla för att matcha behoven av yrkesverksamma studenter	Institutionsledning Programansvariga	2025-
3.1.7 Exponering av studenterna (SAWIS) till arbetslivserfarenheter	a) Fler studiebesök b) Göra praktik obligatorisk	a) AIL-koordinator b) Institutionsledning	a) Omgående b) Juni 2025
3.1.8 Utveckling av tredimensionell progression (AIL som pedagogik, forskningsämne, filosofi) inom de program som har AIL som huvudområde (SAWIS, SALID)	Fortsatt arbete	Programansvariga	2025
3.1.9 Bristande resurser för samverkan och AIL-aktiviteter för studenterna (t.ex., resor för studenter, standardarvoden för gästföreläsningar)	Ökade resurser	Institutionsledning	2025-

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Betraktande av nationell samverkan med andra högskolor/universitet i programmens innehåll, kommunikation och genomförande anses vara svårt att uppnå.

Utvecklingsområden utifrån utlåtande om AIL-certifiering	Vidtagna åtgärder
3.2.1 Utveckling av förståelse för förhållandena mellan specifika kunskapsområden och AIL inom de programmen med AIL som huvudområde på avancerad nivå	En arbetsgrupp tillsätts 2024 för att åtgärda brister inom detta område. Gruppen har tagit fram ett förslag på hur SALID och SAWIS kan omstruktureras till hösten 2025.
	SAWIP har utvecklat en initial förståelse för vad som kännetecknar en masteruppsats inom AIL – något som behöver delas med övriga program inom samma huvudområde (SALID, SAWIS).

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

4 Studenters perspektiv (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritexttrutan.

- Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.
- Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmets samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.
- Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (t.ex. kursrapporter) från kurserna.

Uppfylld
Delvis
Ja
Ja
Ja

Styrkor
Studenterna i samtliga av EI:s program ges möjlighet att framföra sina synpunkter på flera sätt, inklusive muntliga uppföljningar som initieras av lärare under pågående eller avslutade kurser, skriftliga kursutvärderingar och programträffar som arrangeras av programansvariga. Flera program har också intensifierat sitt arbete med alumni, vilka bidrar med värdefulla inspel för att utveckla utbildningarna.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
4.1.1 Låg svarsfrekvens på kursutvärderingar och programenkät (vilket gör det svårt att kunna dra några generella slutsatser).	a) Översyn av kursvärderingsprocessen b) Att skapa fler olika forum/tillfällen att få in studenternas synpunkter	a) Institutionsledning b) Programansvariga	2025
4.1.2 Webbenkät som en del av kursvärderingssystemet upplevs av lärarna som omständligt att administrera och av studenterna som ej relevant.	Översyn av kursvärderingsprocessen	Högskoleövergripande	2025

4.1.3 Det finns en önskan från flera program om att öka studentrepresentationen i programråden.	Gemensamma satsningar från såväl studentkåren som programansvariga	Kåren	2025
4.1.4 Ökad involvering av alumni i planering, genomförande och uppföljning av institutionens utbildningar.	Aktivera alumninätverk	Högskoleövergripande	2025
4.1.5 Majoriteten av institutionens program med internationell antagning signalerar att det saknas mångfald i klassen, dvs. att det finns ett fåtal europeiska och nationella studenter.	Se över HV:s marknadsföring av utbildningar med internationell antagning och rikta den tydligare mot europeiska och nationella sökande	KIR	2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Kommentar angående påståendet "Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna"

Omdömet "Delvis" tilldelas detta påstående på grund av den varierande graden av studenternas delaktighet i uppföljning och utveckling av utbildningarna på institutionen. Även om studenterna inom samtliga program ges möjligheter att delta via programråd, samtal med programansvariga och programenkäter i uppföljningen och utvecklingen av utbildningarna, indikerar flera program att studenternas deltagande är huvudsakligen lågt. Detta bekräftas av den låga svarsfrekvensen på programenkäterna samt studenternas underrepresentation i flera av programråden.

Kommentar till 4.1.3

Även om ansvariga för de program som har underrepresentation av studenter i programrådet har arbetat aktivt med att informera sina studenter om vikten av studentinflytande i utvecklingen av utbildningarna, har de inte alltid lyckats rekrytera studentrepresentanter till programråden. Vidare anser IN att rekryteringen av studenter till programrådet inte ingår i programansvarigs uppdrag, och därför önskas en mer proaktiv roll från Kåren i detta arbete.

5 Hållbar utveckling i utbildningen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan³.

- Utbildningarna innehåller lärandemål inom hållbar utveckling.
- Utbildningarna innehåller moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling.
- Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningarna, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.

Uppfylld
Delvis
Delvis
Ja

Styrkor
Hållbarhet framstår som en naturlig del av samtliga utbildningsprogram. De olika perspektiven på hållbarhet utveckling är något som anses självklart att jobba med för att utveckla och hålla området aktuellt och anpassat till respektive program generellt och dess olika kurser specifikt.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
5.1.1 Lärandemål inom hållbar utveckling (gäller främst SGENO, SAWIP, TGWEM)	Fortsatt förfinat/fördjupat och övergripande arbete att inkludera hållbar utveckling i utbildning	Programansvariga Ämnesansvariga Kursansvariga Lärlarlag	2025
5.1.2 Moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling (gäller främst SGENO, SGSIS, SAIFA, SAWIS, TGWEM)	Fortsatt arbete med översynt och införande av lärandemål i kursplaner och moment i kursgenomförandet	Programansvariga Ämnesansvariga Kursansansvariga Lärlarlag	2025

³ De olika delområdena inom hållbarhet ses i rapporten som ett område. Tanken är en mer holistisk syn på hållbarhetsaspekter utifrån agenda 2030. Det är dock viktigt att redogöra för hur man förhåller sig till olika delområden så att inte delar av hållbarhetsaspekterna tappas bort.

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Det framgår att det under året gjorts förbättringar med avseende på lärandemål i och moment om hållbar utveckling i kurser på samtliga program, men att det för fem program kvarstår visst fortsatt arbete att göra under 2025.

Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips ”naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Styrkor
Tydlig struktur.
Tre svarsalternativ (ja, delvis, nej) uppskattas eftersom de ger en bra indikation på hur allvarlig situationen är inom det område som berörs.
Att kontinuerligt identifiera och diskutera programmets styrkor och förbättringsområden (oberoende av person/vem-vilka som är program- och kursansvariga ett visst år).
Goda möjligheter att följa upp tidigare års resultat.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
6.1 En webapplikation önskas för att fylla i programrapporten	Utveckling av applikation	Högskole-övergripande IT-avdelning	2025–2027
6.2 Deadline för inlämning är för tidigt	Undersöka att flytta deadlinen fram	IN	Juni 2025
6.3 Tabell ”Utvecklingsområden utifrån utlåtande om AIL-certifiering” i avsnitt 3 upplevs ibland som onödig och fylls därför ofta inte i, eller hänvisar till den föregående tabellen i samma avsnitt.	Ta bort tabellen	FUN	Juni 2025
6.4 Några påståenden/formuleringar är otydliga och kan tolkas på olika sätt	Förtydliga formuleringar	FUN	Juni 2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Kommentar till 6.1

En sådan webbapplikation kan användas både för att fylla i mallen för programrapport genom att bl.a. hämta data från kursrapporter, kursvärderingar, antagningsstatistik med mera, och för att visualisera utvecklingen inom olika områden.

Kommentar till 6.4

Ett exempel på en sådan formulering är påståendet ”Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna”. Vad som anses vara en ”aktiv del” är en tolkningsfråga. Därför föreslås att påståendet ändras till ”Studenterna deltar i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna”.

BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året

Förutom de förtydningar och omformuleringar vi gjort i rapportmallen listas här de förändringar som gjorts sedan förra versionen.

Utförda ändringar programrapportsmall

- Utvecklat internationalisering och nationell/internationell samverkan med andra högskolor/universitet
- Lagt till uppföljning av AIL-certifiering
- Lagt till definitioner av huvud/ämnesområden som beslutas av IN
- Ändrat layout för att göra mallen mer tillgänglig.