

Institutionsövergripande kvalitetsrapport

Institutionen för ingenjörsvetenskap

Dokumentansvarig

Version

*Denna mall är beslutad av Forsknings-och utbildningsnämnden (FUN) 2024-06-20,
HV 2024/293.*

Innehåll

Inledning och processbeskrivning	3
Anvisningar	4
Sammanfattande analys	6
Vidtagna åtgärder tidigare år	6
1 Föresättningar	11
1.1 Programmet huvud-/ämnesområde(n)	11
1.2 Personal	14
1.3 Utbildningsmiljö	16
1.4 Resurser	17
2 Utformning, genomförande och resultat	19
2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)	19
2.2 Säkring av lärandemålen för examen	20
3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande	21
4 Studenters perspektiv (HL 4§)	23
5 Hållbar utveckling i utbildningen	25
6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process	26
BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året	28

Inledning och processbeskrivning

Syftet med institutionsövergripande kvalitetsrapporten är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Målet är att rapporten ska vara ett underlag för institutionsnämnd, institutionsledning och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Institutionsövergripande kvalitetsrapporten utgör en viktig del i kvalitetssäkringen vid högskolan.

Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

Kvalitetssäkring

Rapport: Sammanställer det gångna läsåret för alla institutionens program utifrån skriftlig rapport eller dialoganteckningar.

Processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder mall för programrapport/dialogmöten till IN och respektive FUN-representant som presenterar rapportmallen i IN

Institutionsnämnden (IN)

3. informerar programråden om rapportens/dialogmötenas upplägg och processen

Programråden

4. besvarar programrapporten eller har ett dialogmöte
5. skickar in programrapporten till IN eller godkänner de anteckningar som förts vid dialogmötet

Institutionsnämnden

6. genomlyser och sammanställer alla institutionens programrapporter och dialogmöten
7. lämnar en institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN

8. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
9. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

Forsknings- och utbildningsnämnden

10. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
11. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport, vilken presenteras och diskuteras vid HLG:s strategiska dag för utbildning
12. efter HLG:s strategiska dag för utbildning, där FUN medverkar, sker en återkoppling till FUN för fortsatt utveckling av utbildning och som underlag för fortsatt kvalitetssäkring
13. FUN återkopplar övergripande styrkor och förbättringsåtgärder genom dialog med respektive IN

Institutionsnämnden

14. återkopplar till programråden.

Anvisningar

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär samt programspecifika dito av större relevans.

Under varje område finns en rad påståenden. Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv *ja* i uppfyllt rutan.

Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då *nej* eller *delvis* i rutan.

Om *ja* beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor. Om *nej* eller *delvis* formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under *eventuella kommentarer, förklaring, analys*.

Exempel 1: På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i nej eller delvis i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta ska åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen ska ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

Exempel 2: På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva ja i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

Goda exempel: Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

Sammanfattande analys

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

Sammanfattande analys

De främsta styrkorna som framkommit är:

- Kompetenta och engagerade lärare, många med arbetslivserfarenhet och/eller koppling till forskning inom relevanta områden.
- Utmärkta labbmiljöer för våra studenter (Cisco center, automationslabbet, el labb på campus/Stallbacka och PTC).
- Nära samarbete med forskning och företag inom området.
- Studenterna är attraktiva på arbetsmarknaden efter att ha genomgått våra utbildningar.
- Alla program har en årlig kvalitetsdag för genomlysning och utveckling av programmet samt säkerställande av att programmets lärandemål uppfylls.

Ett antal förbättringsförslag har framkommit:

- Ökade rekryteringsinsatser av studenter då det finns risk för kvalitetsproblem med program som har få studenter.
- Många program tar upp fortsatta problem med låg svarsfrekvens på kursvärderingar, inlämnande av kursrapporter och återrapportering till studenter.
- Läget har förbättrats under året vad gäller både personal och kompetens, dock fortsatt rapportering om avsaknad av personer och/eller kompetens från några ämnesområden.

Vidtagna åtgärder tidigare år

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsförslag	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd?
Några program rapporterar avsaknad av personal/kompetens	Rekrytering av ny personal och/eller kompetensutveckling av befintlig personal.	Prefekt/Avdelningschef	Delvis
Fortsatt behov av digital kompetens för att klara av hybrid- och distansutbildning.	Kompetensutvecklingstid.	Prefekt/Avdelningschef	Ja
Några program hänvisar till behov av vidareutbildning av personal inom pedagogik.	Kompetensutveckling av befintlig personal.	Prefekt/Avdelningschef	Ja
Fortsatt uppbyggnad av forskning inom Datateknik och Industriell Ekonomi för att nå komplett akademisk miljö.	Tid för forskning till lektorer involverad i utbildning, ev. nyrekryteringar.	Prefekt	Delvis
Signaler om en kultur av att inte kritisera eller ifrågasätta kollegor varför de gör på visst sätt. Generellt ok att berömma kollegor, men när någon har gjort något mindre bra finns det en rädsla, även från ledningen, att framföra kritik. Leder till negativ påverkan på studenterna då lärarna fortsätter i samma spår utan att några förbättringar sker.	Behöver diskuteras och hanteras på institutionen.	Prefekt	Ja

Pandemin tvingade oss att gå från undervisning på campus till distans. Generellt gick övergången bra, lärarna fick lära sig mycket nytt när det gäller undervisningsmetoder. När lärarna efter pandemin skall gå tillbaka till undervisning på campus är kursmaterialet som användes innan covid inte längre aktuellt och materialet som användes på distans under Covid inte anpassat till campusundervisning.	Lärarna måste få resurser för att utveckla material för campusundervisning på samma sätt som man fick för att utveckla material för distansundervisning	Prefekt	Ja
Kvarvarande problem med tillgänglighet till datasalar, specifikt större salar.	Påtala brist för ledning IV samt begära återkoppling.	IN	Delvis
Bättre skrivstöd/språkstöd för studenter.	Uppföljning och genomlysning av dagens programinnehåll samt förslag på åtgärd.	Bitr Prefekt utb	Nej
Med anledning av start av många nya program är det viktigt att analysera om lab-resurser kommer att kunna täcka alla programs behov vad gäller utrustning, utrymme och personal.	Ett möte mellan ledningsgrupp och PA för alla program som delar samma lab.	Avdelningschef i samråd med resp PA	Ja
Hård/ojämn beläggning av labb- och datasalar.	Går några problem att lösa genom att flytta	Bitr Prefekt utb i samråd med resp PA	Ja

	kurser för att få jämnare belastning på salar?		
Följa upp 2023 års AIL-certifiering av program.	I samband med institutionsövergripande rapport 2024 säkerställa att respektive program åtgärdat enligt återkoppling.	IN	Ja
Säkerställa att alla program är AIL-certifierade eller är inplanerade för AIL-certifiering.	Inventera beslut och ev kompletteringsbeslut.	Bitr prefekt utb	Nej
Rutiner och statistik för genomströmning saknas fortfarande.	Plan för att identifiera genomströmning i kurser och program.	FUN	Ja
Kursrapporter och återkoppling till studenter av kursvärdering är fortsatt dålig.	Tydliggör och följ upp processen.	IN och bitr prefekt utb	Nej
Fortsatt lågt antal studenter som fyller i kursvärdering.	Hitta metoder uppmuntra studenter till att fylla i.	IN, bitr prefekt utb och studentkåren	Nej
Svårt att få studentrepresentanter till programråd.	Hitta metoder att uppmuntra	PA i samarbete med kåren	Nej
På masterutbildningarna i robotik och automation är majoriteten av studenterna internationella studenter. Dessa studenter kommer ifrån kulturer där man inte får ifrågasätta lärarna eller	Programrådet ser problemet men vet inte hur man skall hantera detta	Kåren / kvalitetsrådet	Ja

framföra kritik då dom känner att dom är i en beroendesituation gentemot läraren. Detta leder till att kritik inte framkommer i kursutvärderingarna eller att det kommer fram till studentkåren. Men det framkommer i förtroende när man pratar med studenterna.			
--	--	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Kvarstående förbättringsförslag Det är fortfarande några program som indikerar att de saknar personal/kompetens. Exempel är inom nätverksteknik, automation, AI, CAD och ritteknik. Uppbyggnad av forskning inom Datateknik och Industriell Ekonomi pågår fortfarande för att nå komplett akademisk miljö. Det efterfrågas tid för att söka externa medel och för att rekrytera doktorander. Det efterfrågas fortfarande bättre skrivstöd/språkstöd för studenter. Det saknas riktlinjer för hur program som inte är AIL-certifierade skall hanteras. Skall dessa program AIL-certifieras och i så fall, enligt vilken process? Kursrapporter och återkoppling till studenter av kursvärdering är fortsatt dålig. Fortsatt lågt antal studenter som fyller i kursvärdering. Det är svårt att få studentrepresentanter till programråd. Åtgärdade förbättringsförslag Ett antal förbättringsförslag har åtgärdats. De punkter som inte tagits upp i årets programrapporter anses de vara åtgärdade.

1 Förutsättningar

1.1 Programmets huvud-/ämnesområde(n)¹

Huvud-/ämnesområde(n)	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)
Tekniskt basår 60 fup Inget huvud/ämnesområde	Igen
Nätverksteknik med IT-säkerhet 120 hp Datateknik	Högskoleexamen
Nätverkstekniskt påbyggnadsår Datateknik	Kandidatexamen
Datateknik, högskoleingenjör 180 hp Datateknik	Högskoleingenjörsexamen
Magister i cybersäkerhet 60 hp Datavetenskap	Magisterexamen
Elektroingenjör, Elkraft och hållbara elsystem 180 hp Elektroteknik	Högskoleingenjörsexamen
Elektroingenjör, Elektriska fordon 180 hp Elektroteknik	Högskoleingenjörsexamen
Magister i elektriska fordon för maskiningenjörer 60 hp Maskinteknik	Magisterexamen

¹ Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

Maskiningenjör 180 hp Maskinteknik	Högskoleingenjörsexamen
Internationell Maskiningenjör 180 hp Maskinteknik	Kandidatexamen
Master i Tillverkningsteknik 120 hp Maskinteknik	Masterexamen
Magister i Tillverkningsteknik 60 hp Maskinteknik	Magisterexamen
Master i svetsteknologi 120 hp Produktionsteknik	Masterexamen
Industriell ekonomi 180 hp Industriell Ekonomi	Högskoleingenjörsexamen
Master i produktionsledning 120 hp Maskinteknik	Masterexamen
Master i robotik och automation 120 hp Produktionsteknik	Masterexamen
Magister i robotik och automation 60 hp Automation	Magisterexamen
Master i AI och automation 120 hp Produktionsteknik	Masterexamen
Magister i AI och automation 60 hp Automation	Magisterexamen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Huvud-/ämnesområde(n) är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.
- Det samlade innehållet i programmens kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas huvud-/ämnesområde(n).

Uppfylld
delvis
ja

Styrkor
Pågående strategiskt arbete med kompletta akademiska miljöer.
Stark koppling till forskning inom de olika huvudområdena och stark koppling och samarbete med företag och omgivande samhälle.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Beskrivningar av huvudområden saknas	Beskriv huvudområden	Respektive avdelning.	Pågående (2024)

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Det pågår för närvarande ett arbete med att definiera/beskriva huvudområdena på IV. Detta beräknas vara klart i slutet av 2024 eller början av 2025. Eftersom dessa definitioner inte är beslutade av IN är de utelämnade i årets rapport.

1.2 Personal

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.
- Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet².
(Reflektera gärna över detta under *kommentarer, förklaring, analys*).

Uppfylld
delvis
ja

Styrkor
Kompetent personal med yrkeserfarenhet, koppling till arbetsliv och forskning inom relevanta områden.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Några program rapporterar avsaknad av personal/kompetens, se Not 1.	Rekrytering av ny personal och/eller kompetensutveckling av befintlig personal.	Prefekt/ Avdelningschefer	Snarast

² Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).
Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

Några program behöver stärka sin koppling till forskning. Se Not 2.	Tid för att söka extern finansiering och anställning av doktorander.	Prefekt/ Avdelningschefer	
--	--	----------------------------------	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Not 1: Maskinteknik saknar kompetens inom CAD, ritteknik och friformsmodellering. Automation saknar kompetens inom AI och ser en eventuell brist på personal inom automation. Elektroteknik önskar ersätta konsulter med behörig personal. Datateknik saknar tekniker i labbsal och undervisande personal som skall stötta NIT-programmet. Not 2: Datateknik och industriell ekonomi (och till viss del elektroteknik) behöver öka forskningsdelen inom deras kompletta akademiska miljöer. För att skapa en aktiv forskningsmiljö krävs fler forskningsprojekt och möjligheter att anställa doktorander. Övrigt: Några program rapporterar att ändringen av arbetsmiljön i samband med ombyggnationen påverkar studenternas möjligheter att kontakta lärarna.

1.3 Utbildningsmiljö

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns en relevant arbetslivsorienterad miljö. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.
- Det finns en relevant vetenskaplig miljö. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningen relevanta områden.
- Det finns en relevant forskningsanknytning i programmen. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).

Uppfylld
ja
delvis
ja

Styrkor
Pågående strategiskt arbete med kompletta akademiska miljöer tydliggör miljöerna.
Många lärare har erfarenhet från arbete inom ämnesområdet utanför högskolan.
Flera miljöer har stark forskning i samarbete med industrin till nytta för grundutbildningen.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Fortsatt uppbyggnad av forskning inom Datateknik och Industriell Ekonomi för att nå komplett akademisk miljö.	Tid för forskning till lektorer involverad i utbildning, rekrytering av doktorander.	Prefekt	2025
Risk för kvalitetsproblem med program som har få studenter. Se Not 1.	Ökade rekryteringsinsatser av studenter.	Prefekt, biträdande prefekt utbildnings samt PA.	2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Not 1. Följande program har ett lågt antal studenter vilket kan ge kvalitetsproblem. Riktade rekryteringsinsatser bör genomföras för att öka studentantalet på dessa program. • Elektroingenjör, Elektriska fordon • Automationsingenjör • Master i Tillverkningsteknik • Master i Svetsteknologi

1.4 Resurser

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

	Uppfylld
○ Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som t.ex. bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.	Ja
○ Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.	delvis
○ Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.	Ja
○ Det finns tillgång till AIL-resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, t.ex. KLC, PTC, Cisco Center (om det är relevant).	ja

Styrkor
Vi har norra Europas största nätverkslaboratorium för undervisning i vårt Cisco center vilket är en professionsinriktad miljö. Detta är bra AIL då laborationerna är relevanta för arbetslivet.
Labbresurser på PTC har modern relevant utrustning som är viktiga tillgångar i utbildningen.
Vi har ett unikt, modernt automationslabb med relevant industriell utrustning som möjliggör AIL-relaterade aktiviteter i våra automationsutbildningar.
Laborativa miljöer inom elektroteknik är under uppbyggnad på Stallbacka, i partnerskap mellan Högskolan Väst, Kraftstaden och industri (Polestar och T-engineering) för utnyttjande inom forskning och utbildning (laborationer).
Bra stöd från bibliotek och andra stödfunktioner.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Kvarvarande problem med tillgänglighet till salar och datasalar, specifikt större salar.	Påtala brist för ledning IV	IN	Snarast
Bättre skrivstöd/språkstöd för studenter.	Påtala brist för ledning IV	IN	Snarast
I samband med ombyggnation har studenter problem med att hitta grupprum för gemensamt arbete samt att det är brist på lunchrum för att äta medhavd lunch.	Påtala brist för ledning IV	IN	Snarast

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Vi ser stora brister hos många studenter när det gäller läs- och skrivkunskaper.

2 Utformning, genomförande och resultat

2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritexttrutan.

	Uppfylld
○ Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.	ja*
○ Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.	ja
○ Det finns examensmålsmatriser för alla examina på programmen, t.ex. kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.	ja
○ Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).	ja

Styrkor
Kursplaner och utbildningsplaner är uppdaterade och relevanta.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

*Vissa nya eller uppdaterade program saknar fastställda kursplaner för kurser som ligger längre fram i tiden. Grunduppgifter för dessa är dock låsta och det finns en plan för att färdigställa dem.

2.2 Säkring av lärandemålen för examen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmålsmatris).
- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens examina (visas genom examensmålsmatris), om lokala lärandemål finns.

Uppfylld

Ja

Ja

Styrkor

Alla program har en årlig kvalitetsdag där man kan säkerställa att programmets lärandemål uppfylls även om examinatorer och lärare byts ut.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Alla program har inte lokala lärandemål.

3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla program har samverkan med arbetslivet och omgivande samhället.
- Samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.
- Nationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Internationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.
- Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.
- Alla program är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år de ska AIL-certifieras.

Uppfylld
ja
Ja
Ja
Ja
Ja
Ja
nej

Om programmen är AIL-certifierade redovisa åtgärder relaterade till bedömargruppens synpunkter i relevant tabell nedan.

Styrkor
Ytterligare ett program har AIL-certifierats under 2023/2024.

De flesta program har branschråd eller motsvarande där kurser och utbildningsprogram presenteras och diskuteras.
Flera program har eller har på gång alumnikontakter i branschråd eller motsvarande.
Många program har adjungerad personal, konsulter och/eller gästföreläsare från industrin.
Arbetsintegrerat lärande sker via co-op på vissa program där både studenter och lärare möter arbetslivet.
Kurser på utbildningsprogrammen innehåller teoretiska och/eller praktiska moment som är baserade på verkliga problemställningar hämtade från industrin och/eller den industrinära forskningen.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Vissa program är ännu inte AIL-certifierade.	Undersök hur planen ser ut för program som inte är AIL-certifierade.	IN /biträdande prefekt utbildning	2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Programmen på IV har generellt väl utvecklad AIL-anknytning och har en stark koppling till företag inom relevanta områden. De flesta programmen är AIL-certifierade, dock är några nystartade program ej ännu AIL-certifierade. Det är oklart om det finns en högskoleövergripande plan för de program som ännu inte är AIL-certifierade.

Utvecklingsområden utifrån utlåtande om AIL-certifiering	Vidtagna åtgärder
	Beskriv utvecklingsområdenas omhändertaganden. Diskutera och exemplifiera hur AIL-konceptet har förankrats i undervisningen. Utlåtande om AIL-certifiering kan bifogas som bilaga.

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

4 Studenters perspektiv (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.
- Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmens samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.
- Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (t.ex. kursrapporter) från kurserna.

Uppfylld
Ja
Ja
delvis
delvis

Styrkor
PA stämmer av med studenterna om hur kurserna fungerar.

Via programråd ges studenter möjlighet att påverka, diskutera och följa upp kursplaner med mera

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Kursrapporter och återkoppling till studenter av kursvärdering är fortsatt dålig.	Tydliggör och följ upp processen.	IN och bitr prefekt utb	2025
Fortsatt lågt antal studenter som fyller i kursvärdering.	Hitta metoder uppmuntra studenter till att fylla i.	IN, bitr prefekt utb och studentkåren	2025
Svårt att få studentrepresentanter till programråd.	Hitta metoder att uppmuntra	PA i samarbete med kåren	2025

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

5 Hållbar utveckling i utbildningen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritexttrutan³.

- Utbildningarna innehåller lärandemål inom hållbar utveckling.
- Utbildningarna innehåller moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling.
- Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningarna, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.

Uppfylld
Ja
delvis
Ja

Styrkor
All undervisande personal på program och kurser har genomfört kurs i Hållbar utveckling, innehållandes hållbarhets- och jämställdhetsaspekter.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Många program anger att mål ang. hållbarhet, jämställdhet, jämlikhet och likabehandling behöver utvecklas i kurser/kursplaner.	Gemensamma workshops på institutionen samt arbete i programråden för att stärka dessa delar i utbildningarna.	IN / PA	2025

³ De olika delområdena inom hållbarhet ses i rapporten som ett område. Tanken är en mer holistisk syn på hållbarhetsaspekter utifrån agenda 2030. Det är dock viktigt att redogöra för hur man förhåller sig till olika delområden så att inte delar av hållbarhetsaspekterna tappas bort.

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Det har identifierats ett generellt behov på institutionen att stärka utbildningsprogrammets innehåll av hållbarhet (speciellt social hållbarhet). Jämställdhet, jämlikhet och likabehandling behöver inkluderas i kurser/kursplaner. Detta har bland annat framkommit under externa granskningar av våra utbildningsprogram.

Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips ”naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritexttrutan.

Styrkor

--

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året

Förutom de förtydningar och omformuleringar vi gjort i rapportmallen listas här de förändringar som gjorts sedan förra versionen.

Utförda ändringar programrapportsmall

- Utvecklat internationalisering och nationell/internationell samverkan med andra högskolor/universitet
- Lagt till uppföljning av AIL-certifiering
- Lagt till definitioner av huvud/ämnesområden som beslutas av IN
- Ändrat layout för att göra mallen mer tillgänglig.