

Tid: 20 januari 2020 kl. 9-12
Plats: Humboldt

Närvarande:

Ledamöter

Ordförande
Vice ordförande

Linda Mossberg
Johan Berlin
Johan Hyrén
Charlotta Isaksson
Marie Pässe
Signild Risenfors
Nina Tryggvason
Vakant

Doktorandrepresentant
Studentrepresentanter

-

Övriga närvarande

Prefekt
Handläggare Akademistöd

Lena Sjöberg
Maria Jordansson

Sekreterare

Henrik Lindeskog

Frånvarande:

Karin Forslund Frykedal
Rikard Hedlund
Josefina Larsson
Susanne Bergqvist

Underskrifter:

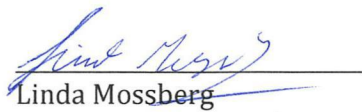
Sekreterare §§ 1-10



Henrik Lindeskog

Ordförande

Justeringsperson



Linda Mossberg



Marie Pässe

§ 1

Fastställande av föredragningslistan

Institutionsnämnden beslutade

att fastställa föredragningslistan.

§ 2

Justeringsperson

Institutionsnämnden beslutade

att utse Marie Påsse till att justera protokollet.

§ 3

Föregående mötes protokoll

IN diskuterade ersättare för de ledamöter som avgått från Utskottet för forskningsfrågor. I dagsläget har inte Avdelningen för socialpedagogik och socialt arbete någon representant i utskottet. Även doktorandrepresentant, som utses av Studentkåren, saknas. Linda är tillsvidare med som reserv för att avhjälpa vakanserna.

Institutionsnämnden beslutade därefter

att lägga protokollet till handlingarna.

§ 4

Information från FUN

Föredragande: Signild Risenfors och Johan Berlin

Vid mötet 16 december på PTC fastställde FUN arbetsordning för forskningsetiska utskottet. De externa ledamöterna introducerades och deltog för första gången.

Granskning och avstämningsprocesser pågår för forskarutbildningarna och de vitala forskningsmiljöerna. Johan har varit delaktig i dialog kring forskarutbildningarna och Signild kommer att delta i dialogen med de vitala forsknings-miljöerna.

LM

Kommande ärenden är den kompletterande pedagogiska utbildningen, KPU, som startar på försök ht 20 samt programrapporterna.

Maria informerade om att ett ärende förbereds om inställande av det fyraåriga Barn- och ungdomsvetenskapliga masterprogrammet, 120 hp. Det var tänkt att ges engelskspråkigt och på halvfart men har för få sökande. Alla sökande har fått meddelande om möjligheten att istället läsa den tvååriga varianten.

§ 5

Information från Forskningsetiska utskottet

Föredragande: Nina Tryggvason

IN behöver ta beslut om att nominera Nina till ledamot av det Forskningsetiska utskottet. Se övriga frågor.

§ 6

Information från prefekt

Föredragande: Lena Sjöberg och Maria Jordansson

Lärosätesgranskning

Vid nästa möte med IN, 24 februari kommer Liselott Lycke och Anna-Maria Blomgren att informera om självvärderingarna till UKÄ. På externa webben finns en sida med alla dokument från lärosätesgranskningen.

Dokumentsamling>>

Det första besöket från UKÄ äger rum 11 mars, då granskarna möter högskolans ledning. Två representanter från varje IN kommer att utses som deltagare i denna dialog. Fördjupade intervjuer sker i maj.

Ekonomi

På onsdagens institutionsinformation presenterar Carina Vinbo institutionens budget 2020. Medel från regeringen har skjutits till för utveckling av AIL-läroarutbildning. Tidigare års uppdragsöverskott som har sparats centralt på högskolan fördelas också ut bl.a. till IoS.

Verksamhetsuppföljning

I verksamhetsuppföljningen (AVU) ingår det att utvärdera hur institutionen har arbetat med frågor kring Lika villkor. Lena har gett i uppdrag åt Henrik att göra en sammanställning av sökta och beviljade forskningsmedel i relation till Lika villkor. Sammanställningen kommer att lämnas till utskottet för forskningsfrågor.

Kursplaner

Enligt FUN:s riktlinjer för kursplaner ska även fliken "Innehåll" vara ifylld. Studenterna ska kunna se vad kursen innehåller vid t. ex. tillgodoräknande. Eftersom kursplaner är juridiska dokument ansåg IN att det är bra om de struktureras på liknande sätt. Frågan ställdes om det går att endast hänvisa till kursmålen eller om varje programråd skulle kunna besluta om struktur och omfattning.

L M
MP

Maria skickar utdrag ur riktlinjerna till Signild och Johan, som tar med sig frågan till FUN på nytt.

Valberedning till val av ledamöter till Högskolestyrelsen

Mandatperioden för ledamöterna i högskolestyrelsen går ut under våren och prefekt ska utse två personer, en man och en kvinna, som representerar för institutionen i valberedningen. Personerna bör ha god kunskap om verksamheten. Några förslag på namn gavs och Lena går vidare med förfrågningar.

Nyhetsbrev och Institutionsinformation

En påminnelse kommer att gå ut till institutionen om strategiska medel för forskning.

IN ansåg att det bör finnas en sammanfattning från senaste mötet i nyhetsbrevet tillsammans med länk till protokollet. Lämpligt är att justeringspersonen och sekreteraren tillsammans skriver ingress till nyhetsbrevet.

§ 7

Programrapporter

Föredragande: Johan Berlin

Johan Berlin redogjorde för arbetet med programrapporterna. Gruppen bestående av Nina Tryggvason, Rikard Hedlund, Josefine Larsson, Signild Risenfors och Johan Berlin som sammankallande har träffats vid fem tillfällen och behandlat institutionens nio programrapporter. Se bilaga 1.

I den efterföljande diskussionen togs följande upp:

- Maria kommer att göra en ny statistikrapport som ger en tydligare bild av antal sökande, antal sökande män respektive kvinnor samt programmens genomströmning.
- Det behövs en större transparens för vilka resurser som finns för kvalitetshöjande aktiviteter, exempelvis timmar för kursutveckling och hur dessa fördelas – också när det gäller olika typer av kurser, såsom distans-, uppdrags och campuskurser.
- En systematik kring kursutveckling efterfrågades som t. ex skulle kunna innebära vissa åtgärder årsvis. Samtidigt påpekades att det är problematiskt att gå efter en mall, då kurser byter kursansvarig som efter att ha kommit in i kursen kan se ett behov av att forma kursen efter sina önskemål.
- Samordning kring de olika programmens VFU är ett område som kan förbättras även om förutsättningarna är olika för olika program. Institutionen har redan förslag på förändringar, som att VFU-anskaffningen bör ligga redan på vårterminen.
- VFU-handledarna skulle behöva en ingång i Canvas för kommunikationens skull.
- Namnen på programmen behöver ses över och alla program vara synliga i den sammanfattande rapporten.

- Stöd i vetenskapligt skrivande: Diskussion pågår i programråd om vad som ska förutsättas hos studenterna och vad som ska skrivas in i lärandemålen. Enligt Hansbo-utredningen bör ett större stöd finnas under första året i ett program.
- Mallen för programrapporten har ibland missuppfattats eller visat sig vara svår att förstå. Frågorna skulle kunna inledas med en kortare beskrivning av vad som efterfrågas.

Rapporten skickas in till FUN på torsdag. Johan sammanfattar och justerar utifrån IN:s synpunkter och ytterligare förslag på justeringar kan skickas till honom.

§ 8

Språkgranskning av forskningsansökningar

Föredragande: Charlotta Isaksson

Martin Molin har ställt en fråga till Utskottet för forskningsfrågor angående löpande potten och bidrag till språkgranskning av en större forskningsansökan.

IN menade att det läggs mycket tid på större ansökningar och att det är värdefullt om medel beviljas för en sista justering av fullständiga ansökningar där Högskolan Väst är huvudman. Att öka antalet ansökningar och beviljade sådana är också en del av de strategiska målen.

Utskottet för forskningsfrågor ser över riktlinjerna så att det framgår att språkgranskning för forskningsansökningar kan sökas vid de ordinarie utlysningarna.

IN efterfrågade timkostnad inklusive avgifter för Catharine Walker Bergstrand. Henrik tar med denna fråga till Carina Vinbo.

Eftersom frågan diskuterats i IN, ansåg nämnden att ett undantag kunde göras för den förfrågan som inkommit och beslut tas utanför ordinarie ansökningstillfälle.

IN beslutade

att bifalla Martin Molins förfrågan om medel för språkgranskning av forskningsansökan.

§ 9

Institutionens kvalitetskonferens

Föredragande: Linda Mossberg

Institutionens kvalitetskonferens ger möjlighet till utbyte mellan programmen och avdelningarna, samt mellan institutionen och studentkåren kring kvalitetsfrågor.

Frågorna som tas upp skickas ut till deltagarna i god tid för att kunna tas upp i programråd och andra forum. Tanken är också att deltagarna ska återkoppla från kvalitetskonferensen.

IN fastställde ärendena för kvalitetskonferensen 24 februari till programrapporterna och studentklagomål/-ärenden.

Studentklagomål och studentärenden

Studentkåren ger en övergripande redovisning för ärenden som gäller vår institution.

Programrapporterna

Att diskutera:

- Studentinflytandet – brister och förslag på förbättringar också i relation till studenter som inte är på plats.
- VFU och Vetenskapligt skrivande – Förslag på övergripande stöd.
- När det gäller resurser för kursutveckling gör Lena ett förslag tillsammans med Ledningsgruppen och återkommer till IN.

Höstens kvalitetskonferens

Förslag på innehåll på höstens kvalitetskonferens är flexibilitet och studentnärvaro.

§ 10

Övriga frågor

Ledamot i FUN:s forskningsetiska utskott

IN beslutade

att nominera Nina Tryggvason som representant för Institutionen för individ och samhälle i FUN:s Forskningsetiska utskott.

Institutionen för Individ och samhälle

Socialpedagogiska programmet
Personalvetarprogrammet
Förskolläraryrket
Grundläraryrket, inr Fritidshem
Grundläraryrket, inr F-3
Grundläraryrket, inr 4-6
Ämnesläraryrket, inr 7-9 och Gy
Yrkesläraryrket
Barn- och ungdomsvetenskapliga
magisterprogrammet

2020-01-23

INNEHÅLL

SYFTE OCH PROCESSBESKRIVNING	3
ARBETSPROCESS	3
0. UPPFÖLJNING TIDIGARE ÅR	4
1. FÖRUTSÄTTNINGAR	6
1.1. INOM HUVUDOMRÅDET	6
1.2. PERSONAL	7
1.3. UTBILDNINGSMILJÖ	10
1.4. RESURSER	11
2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT	13
2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLAN OCH KURSPLANER)	13
2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN	15
2.2.1. MÅLUPPFYLLELSE – KUNSKAP OCH FÖRSTÅELSE	15
2.2.2. MÅLUPPFYLLELSE – FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA	17
2.2.3. MÅLUPPFYLLELSE – VÄRDERINGSFÖRMÅGA OCH FÖRHÅLLNINGSSÄTT	18
3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV	20
4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§)	22
5. JÄMSTÄLLDHETSPERSPEKTIV	26
6. UPPFÖLJNING, ÅTGÄRDER OCH ÅTERKOPPLING	28
7. KVALITETSFÖRBÄTTRINGAR	31
FÖRSLAG PÅ ÖVERGRIPANDE KVALITETSFÖRBÄTTRINGAR	31
ÖVERGRIPANDE REFLEKTION	32

SYFTE OCH PROCESSBESKRIVNING

Syftet med denna rapport är att identifiera styrkor och svagheter samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i institutionens utbildningsprogram vid Högskolan Väst.

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och svagheter av i huvudsak institutionsövergripande karaktär men även programspecifika dito av större relevans.

Tyngdpunkten ska ligga mer på att lyfta fram styrkor och förbättringsområden än att beskriva arbetet. Detta då arbetet förutsätts följa institutionens och högskolans verksamhetssystem.

Ett av huvudsyftena med rapporten är att den skall hjälpa institutionsnämnden, institutionsledningen och forsknings- och utbildningsnämnden att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

Den ifyllda rapporten lämnas till forsknings- och utbildningsnämnden som genomlyser och sammanställer alla institutions rapporter. Forsknings- och utbildningsnämnden återkopplar sedan till institutionsnämnden samt högskolans ledning samt tar resultatet i beaktande i sitt efterföljande arbete.

ARBETSPROCESS

Föreliggande rapport har tagits fram av Institutionsnämnden (IN) som tillsatt en arbetsgrupp som har haft till uppgift att läsa och sammanställa informationen från institutionens programrapporter och utifrån det skriva och ta fram ett förslag till institutionens övergripande kvalitetsrapport.

Arbetsgrupp

Johan Berlin (ordförande/sammankallande), Signild Risenfors, Nina Tryggvason, Rikard Hedlund, Josefina Larsson (studeranderepresentant)

Arbetsgruppen har träffats vid fem tillfällen; 23 sep, 18 nov, 9 dec, 16 dec, 8 jan (2019-2020)

Denna rapport har föredragits vid institutionsnämndens (IN) möte 20 januari 2020 och beslut har tagits att den efter redigering ska skickas in till forsknings- och utbildningsnämnden (FUN).

0. UPPFÖLJNING TIDIGARE ÅR

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets övergripande kvalitetsrapport.

Förbättringsområden	Åtgärder	Genomförd?
Skapa examensmålsmatriser (Ämneslärarprogrammen, inr 7-9 och Gy)	Skapat matriser	
Skapa examensmålsmatriser, se att utbildningsmålen kopplar till kurserna inom programmet (Ämneslärarprogrammen, inr 7-9 och Gy)	Skapat matriser	
Höja lärarnas IKT kompetens, höja studenternas nivå på vetenskapligt skrivande, dialog för att få studenter att stanna kvar i programmet, mer internationell litteratur och normkritiska perspektiv (BUV-magisterprogrammet)	IKT-Workshop, revidering litteraturlistor, grupper i Canvas, "mingel" i Zoom, filmer, dokument om vetenskapligt skrivande, förtydligande av vetenskapligt förhållningssätt i examinationsuppgifter, feedback-strategier i lärarlaget eftersträva gemensam syn.	
Synliggöra förskoleklassen, vetenskapligt förhållningssätt, digitalisering (Grundlärarprogrammet, inr Fritidshem)	Undervisningsinnehåll, examination, litteratur, diskussion om vetenskapligt förhållningssätt, kompetensutvecklingsdag för lärare, canvas	
Synliggöra förskoleklassen i programmet, vetenskapligt förhållningssätt, digitalisering (Grundlärarprogrammet, inr F-3)	Kartläggning av förskoleklassen i programmet, diskussioner om vetenskapligt förhållningssätt kan bli mer synligt i kurserna, kompetensutvecklingsdagar för lärare om digitalisering i skolan	
Vetenskapligt förhållningssätt, digitalisering (Grundlärarprogrammet, inr 4-6)	Diskussion om vetenskapligt förhållningssätt, kompetensutvecklingsdag för lärare, canvas	
Utveckla maktaspekter och intersektionella perspektiv, öka svarsfrekvens på kursvärderingar, fritextsvar, utveckla flipped classroom, utvärdera PPU-inslag i ordinarie kursvärderingssystem (Socialpedagogiska programmet)	Tillägg i kursrapportmallen, fritextsvar införs från HT 2019, lagt in flipped classroom i en kurs, PPU utvecklats i innehåll och genomförande	
Filmade VFU-besök, digitala trepartssamtal, revidera lärandemål för två kurser (Yrkeslärarprogrammet)	Ändrat fysiska VFU-besök till filmade undervisningssekvenser, fysiska eller digitala trepartssamtal	
Gått från en till två inriktningar; arbets- och organisationspsykologi och pedagogik med inriktning mot arbetsliv och hälsa (och följaktligen två kandidatexamina i psykologi och pedagogik).	Fler kurser samläses och dubbelklassas Flera gamla kurser har omarbetats, nya tillkommit (ffa inom området pedagogik).	

Risker för överlappningar och bristande progression (Intersektionalitet, Organisationsteori, Arbets- och organisationspsykologi, Ledarskap, Arbets-livets villkor). Mer feedback studenter. Bättre kommunikation mellan lärare. (Personalvetarprogrammet)	Bättre gemensam överblick över programmet genom regelbundet återkommande programmöten. Samrådsbedömningar (kursrapporter) och auskultationer. Digitalisering av delar av programmet vilket erbjuder nya pedagogiska möjligheter genom "Personalvetarprogrammet 2.0" Bättre dokumentation och uppföljning på vidtagna åtgärder. Halvtidsutvärdering av programmet såväl muntligt som skriftligt.	
---	---	--

Sammanfattande kommentarer:

Utifrån programrapporterna har de förbättringsområden som genomförts vid institutionens utbildningsprogram främst handlat om att; sammanställa och samla in underlag för vad som görs (målmatiser), förbättra lärares informationsteknologiska kompetens, förbättra studenternas vetenskapliga skrivande, förbättra undervisningen om intersektionella och jämställdhetsperspektiv, utveckla tillämpningen av digitala hjälpmedel för verksamhetsförlagd utbildning, öka graden av progression, bättre kommunikation mellan lärare, bättre feedback till studenter, öka deltagandet i kursvärderingar, halvtidsutvärdering av program samt revidera litteraturlistor och kursplaner.

Samtliga aktiviteter går i linje med högskolans vision om att förstärka; digitalisering, internationalisering och arbetsintegrerat lärande.

De aktiviteter som föreslås som åtgärder förefaller rimliga i relation till de resurser som finns att tillgå.

1. FÖRUTSÄTTNINGAR

1.1. INOM HUVUDOMRÅDET

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Huvudområdet är definierat i relation till den vetenskapliga/konstnärliga grunden.
- Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har väl anpassad omfattning och avgränsning i förhållande till huvudområdet.

Uppfylld
Ja (nej)
Ja (nej)

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Alla program som har huvudområden (dock inte lärarprogrammen) - menar sig ha definierat huvudområden i relation till den vetenskapliga grunden.				
Det socialpedagogiska programmet betonar samhällelig och forskningsanknuten aktualitet genom att ha infört en ny utbildningsplan 2016 med förstärkt fokus på aktuella frågor inom socialt arbete (globala perspektiv, välfärdsteknikens möjligheter och villkor, organisatoriska perspektiv och förstärkt juridik). Men även införandet av temakurser med kunskap om våld i nära relationer, psykisk ohälsa och beroendeproblematik.				

Sammanfattning och kommentar:

Alla de program som har huvudområden menar sig ha definierat dessa i relation till den vetenskapliga grunden.

Lärarprogrammen har inga huvudområden utan på dessa program ingår kurser på både grund- och avancerad nivå i olika ämnen. Att utbildningarna inte har några huvudområden gör att ämneslärarprogrammen (inr 7-9 och Gy) och yrkeslärarprogrammet varken svarat ja eller nej medan grundlärarprogrammet (inr 4-6) har svarat nej på frågan om huruvida huvudområdet är definierat i relation till den vetenskapliga grunden. Frågan har därmed uppfattats på olika sätt.

Eftersom utbildningsprogrammen på institutionen ser olika ut vad gäller djup och bredd behöver frågan om vetenskaplig fördjupning hanteras på olika sätt.

Vidare kan noteras att det socialpedagogiska programmet har tagit fram en ny utbildningsplan (2016) som har förstärkt den vetenskapliga fördjupningen och utvecklat nya kurser som belyser aktuella frågor (tex utvärdering, digitalisering, globalisering) inom socialt arbete.

1.2. PERSONAL

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Tillgängliga lärare och deras sammantagna kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens omfattning, innehåll, storlek och genomförande.

Uppfylld

Ja /nej

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tid plan
Det Barn och ungdomsvetenskapliga programmet kommer under 2020 att få två systerprogram på engelska, vilket innebär att det är viktigt att personalen får adekvat stöd och kompetensutveckling. Personalvetarprogrammet är välförsett med disputerade lärare, något som förstärkts ytterligare med en professor, men även nyanställning med koppling till arbetslivet. Socialpedagogiska programmet: Merparten av alla lärare är disputerade. Programmet har under året stärkts med ytterligare två professorer. Lärare är forskningsaktiva och har även egna erfarenheter av socialt arbete. Ansökan om socionomexamen inlämnad till UKÄ 2019 Ämneslärarprogrammen (inr 7-9 och Gy): Adekvat kompetens på programmet.	Ett område där det barn- och ungdomsvetenskapliga magisterprogrammet önskat förstärkning är inom hälsa och omvårdnad, och kontakter med sjuksköterskeprogrammet har tagits. Förstärkning: Det socialpedagogiska programmet behöver förstärka kompetens inom områdena; beroendeproblematik (narkotika, alkohol, droger), kriminologi och psykisk hälsa		Avdelningschefer och HR	2020-

Yrkeslärarprogrammet: Nya lärare har tillkommit och tillkommer under 2020. Därmed en inte så sårbar, utan betydligt stabilare lärargrupp än tidigare. Grundlärarprogrammet inr Fritidshem, 4-6 och Förskollärarprogrammet: Personalgruppen har adekvat kompetens (vetenskaplig, professionsrelaterad och pedagogisk). Grundlärarprogrammet F-3: Antal lärare och deras sammantagna vetenskapliga kompetens bedöms vara adekvat och står i proportion till utbildningens volym. Vetenskapliga kompetensen bedöms vara stark bland lärarna på utbildningen		På förskollärar- och grundlärarprogrammen F-3 och 4-6; närmar sig en förhållandevis stor del av personalgruppen pensionsålder, varför det inletts ett långsiktigt arbete med framtida personalförsörjning.		
--	--	--	--	--

Sammanfattning och kommentar:

Programmen på institutionen har en bra fördelning mellan vetenskapligt kompetenta och professionsutbildade lärare. I stort sett alla lärare är forskningsaktiva.

Somliga program har vuxit (och växer fortfarande) vilket medför att det inom somliga områden är alltför lite personal anställd. Detta är sårbart, och man har försökt få en mer stabil lärargrupp. På somliga program (förskollärar- och grundlärarprogrammen) närmar sig flera lärare pensionsålder, vilket gör att ett långsiktigt arbete med nyrekrytering inletts (vilket föranleder att några svarat "nej" ovan). Det är viktigt att framhålla vikten av att det blir ett överlapp mellan de som pensioneras och de som nyrekryteras.

Ett förbättringsområde är att flera program önskar och försöker arbeta mer tvärvetenskapligt över institutionsgränser (hälsa, fysisk, psykisk, omvårdnad).

På flera punkter, även denna (1.2), kan det konstateras att mallarna uppfattats på lite olika sätt. Somliga skriver helt enkelt mer utförligt än andra vilket kan ge sken av att programmen ser mer olika ut än vad de egentligen är. Ämneslärarprogrammen (inr 7-9 och Gy) och personalvetarprogrammet har skrivit utförliga redogörelser föregående år, och kortare under 2019.

Vi vill också understryka vikten av att programmen arbetar med att vara aktiva forskningsmiljöer. Antalet disputerade lärare är inte alltid något bra mått på hur väl vetenskapligt förankrad en utbildning faktiskt är.

1.3. UTBILDNINGSMILJÖ

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Det finns en relevant vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad miljö. Ex: lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.
- Det sker en relevant forskningsanknytning av institutionens program.

Uppfylld
Ja
Ja

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Vetenskaplig och professionsspecifik kompetens finns	Specifik forskning kring programområden kan utvecklas	Utveckla specifik forskning med relevans för programmen (personalvetare och socialpedagoger)		
Nationell och internationell forskning används i undervisningen	Nationell och internationell forskning kan användas mer i undervisningen	Öka inslag av internationell litteratur och lärarutbyte (BUV)		
Det har funnits olika projekt som handlar om att stärka lärarprogrammen, ULF och BUV eftersom det ökar kompetens hos lärarna och delaktighet för studenter och yrkesverksamma och forskningsanknytning av utbildningen		Kompetensutveckling införs med arbete i forskningscirkel i olika verksamheter (tex i Grundläraresprogrammet F-3)		

Sammanfattande kommentarer:

Generellt svarar alla ja på dessa frågor och ser liknande styrkor som att både vetenskaplig och professionell kompetens och forskningsanknytningen av programmen tycks tillfredsställande. Tex finns en blandning av vetenskapliga och professionsspecifika erfarenheter på institutionen som används i undervisningen och programråden arbetar löpande med att revidera kursplaner så att de innehåller aktuell vetenskaplig litteratur. Forskningsanknytningen görs inom en del program utifrån tre dimensioner; den miljö som utbildningen ingår i, det kursstoff som studenterna får möta och det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna får lära sig i utbildningen.

De förbättringsområden som anges är mer programspecifika. Dels handlar dessa om att utveckla de respektive programmen genom "spetsforskning" inom ämnet som utgör programmets profil. Dels framkommer i programrapporterna (liksom i diskussioner med lärare, studenter och programansvariga) att det inom vissa program finns behov av en kollegial strategi för att binda samman och skapa en röd tråd i programmen både vad gäller innehåll, forskningsanknytning och undervisningsformer. Om enskilda lärare och forskare drar åt alltför olika håll kan det uppfattas som att de olika delarna i programmen spretar eller inte hänger samman.

1.4. RESURSER

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som ex bibliotek, studiestöd, VFU och CO-OP platser
- De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i institutionens program.

Uppfylld
Ja
Ja

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
	Saknas VFU platser (lärarprogrammen / socialpedagogiska programmet)	Införa att VFU kan göras 2 och 2		
	Studiestödet är bra men otillräckligt, behovet är stort och når inte alla som behöver det. Behöver utökas och skapas tydligare rutiner.	Utöka resurser för studiestödet Skapa rutiner för information om studiestödet i samråd med studentrepresentanter i programråden och studentkåren Gör studiestödet tillgängligt även för online studenter		
	Otillräcklig teknik i form av stora telebilsalar (minst 70 platser) och studios för undervisning som går i samklang med pedagogiskt upplägg på socialpedagogiska programmet och flexibelt lärande mot lärcentra	Fler telebilsalar och studios (Tex som lärosal F316 eller studio H106)		

Sammanfattande kommentarer:

De flesta utbildningsprogrammen vid institutionen har inslag av verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Generellt finns på institutionen svårigheter med att få tillgång till VFU-platser, och rätt typ av platser på rätt orter. Arbetet med rekrytering och handhavande av VFU-platser är tids- och arbetskrävande och ett område som behöver förbättras tex hur det administreras, vilka system som används för stöd och hantering, och i vilken mån studenter har inflytande över sin placering. Den verksamhetsförlagda utbildningen ställer stora krav på samarbete mellan högskolan och externa organisationer. Den offentliga sektorns ansträngda ekonomiska situation skapar en trötthet bland handledare på fältet som spiller över på högskolans verksamhet. Det är därför extra viktigt att ha resurser att kunna erbjuda våra samarbetsorganisationer

(chefer och handledare) en attraktiv motprestation tex i form av en ledarskaps- eller handledarutbildning där vissa delar med fördel kan vara institutionsövergripande och andra mer ämnesspecifika.

Det studiestöd som erbjuds studenterna uppfattas vara bra, men otillräckligt och når inte heller alla som behöver det. Det gäller både studenter med särskilda behov och de som bedriver sina studier online. Det handlar dels om att informationsinsatserna måste förbättras, dels om att resurser för studiestödet behöver utökas. Det finns också en problematik med att de studenter som behöver studiestöd mest inte nyttjar denna möjlighet. Mer uppsökande verksamhet och bättre rutiner runt studiestöd i samarbete med studentkåren behöver sannolikt övervägas.

Det råder också brist på teknik att bedriva flexibel undervisning i form av campusförlagd utbildning med uppkoppling på annan ort. I nuläget finns enbart en stor och en mindre sal samt en studio med teknik som stödjer sådan undervisning. Vilket är otillräckligt för dagens behov och skapar en sämre undervisningssituation för studenter som läser på distansorter och en mer svårhanterlig situation för undervisande lärare.

Det framkommer också att det är viktigt med stabilitet i kringfunktionerna för att stödja utbildningarna. Om dessa stödtjänster byter ansvar för arbetsuppgifter alltför ofta går mycket tid och energi åt till att utreda vem man ska vända sig till för att få hjälp med olika uppgifter. Det handlar alltså dels om tydlighet i vilka stödfunktioner som gör vad, dels om att dessa är desamma över tid.

2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT

2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLAN OCH KURSPLANER)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela institutionens programutbildningar.
- Det finns examensmålsmatriser för alla examina.
(hur programmet uppfyller nationella och lokala mål).
- Det finns progressionsdokument.
(dokumentation att progressionen säkerställs, genom kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav)

Uppfylld
Ja
Ja
Ja

Styrkor	Förbättringsområden	Ansvar	Tidplan
Nationell utvärdering gjord vilket gjort att genomlysning skett. Tydligare examensmål (Ämnesläraryrkesprogrammen, inr 7-9 och Gy)	Innehåll och progression i kurser om utbildningsvetenskaplig kärna (UVK) behöver en översyn. Behövs en samordnare för UVK-kurser.	Programansvariga för ämnes och yrkesläraryrkesprogrammen	
Inget angivet (BUV-magisterprogrammet)			
Progressionsdokument för VFU genom utbildningen (Grundläraryrkesprogrammet, inr Fritidshem)	Vetenskaplig progression / digitalisering behöver revideras, översiktligt och stringent	Programansvariga/läraryrkeslag	VT2020
Progressionsdokument för VFU genom utbildningen (Grundläraryrkesprogrammen)	Vetenskaplig progression / digitalisering behöver revideras, översiktligt och stringent	Programansvariga/läraryrkeslag	2020
Inget angivet (Personalvetaryrkesprogrammet)			
Social, ekonomisk hållbarhet, etik, jämlikhet, rättvisa genomsyrar utbildningen. Utbildningen betonar ett delaktighets och mobiliseringssperspektiv. (Socialpedagogiska programmet)	Ekologisk hållbarhet Utveckla en digital handlingsdimension för att stödja det praktiska sociala arbetet	Avdelningschef / Programråd	2022

Inget angivet (Yrkeslärarprogrammen)	Översyn av innehåll och progression i UVK-kurserna.	Programansvariga för yrkeslärarprogrammet och ämneslärarprogrammen (inr 7-9 och Gy)	
Progressionsdokument avseende VFU är genomlyst och reviderat (Grundlärarprogrammet inr F-3)	Vetenskaplig progression och digitalisering behöver revideras och göras mer översiktlig och stringent	Kartläggning och analys för eventuell förändring och utveckling av kurser.	HT 2019

Sammanfattande kommentarer:

Frågan om progression behandlas på flera olika sätt mellan olika utbildningsprogram. Här finns en skillnad mellan olika ämnen men också om utbildningsprogrammen är fokuserade på bredd eller djup. Det finns en generell utmaning i att få progressionen att bibehållas över tid. I flera fall tenderar den att försvagas i samband med personalrotation på respektive kurs eller programutbildning.

Övergripande har flera av institutionens programutbildningar haft olika typer av externa granskningar (tex av UKÄ) vilket gjort att det finns goda rutiner (som handhas av respektive programråd) och god ordning på dokumentationen av respektive utbildning. Däremot har några av programmen inte svarat på frågorna om styrkor och förbättringsområden. Vi kan också konstatera att flera av de angivna styrkorna som angivits handlar om att olika saker "dokumenterats" eller "utvärderats". Det kan finnas en styrka i att dokumentera och utvärdera men det finns också anledning att fundera över vad som faller ut av standardiserade dokumentations- och utvärderingsprocesser. Detta eftersom den administrativa processen kan tendera att ta mer resurser från respektive programutbildning än vad det ger ökad kvalitet till studenterna.

2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.
Examensordning i högskoleförordningen (målen finns i kap. 7), samt följande:
 - Baserad på vetenskapliga grund och forskningsanknytning (HL 3§).
 - Främjar kunskap och kompetens om hållbar utveckling (HL 5§).
 - Utvecklar internationella perspektiv (HL 5§).

Uppfylld
Ja
Ja
Ja/Nej
Ja

2.2.1. MÅLUPPFYLLELSE – KUNSKAP OCH FÖRSTÅELSE

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Inget angivet (Ämnesläroprogrammen inr 7-9 och Gy)				
Inget angivet (BUV-magisterprogrammet)				
Utbildningen möjliggör att studenten når examensmålen. Konstruktiv länkning finns mellan examensmål, lärandemål, undervisning och examination. Variation av undervisnings- och examinationsformer. (Grundläroprogrammet inr Fritidshem)				
Konstruktiv länkning mellan examensmål, lärandemål, undervisnings och examinationsformer. Finns en systematisk progression i programmet. Goda förutsättningar för måluppfyllelse. (Grundläroprogrammen)			Programansvarig / lärolag	
Inget angivet (Personalvetarprogrammet)				
	Systematiskt forskningsanknyta alla moment i en kurs genom uppdaterad litteratur. (Socialpedagogiska programmet)	Kursrapporter granskas mot litteraturlista.	Kursansvarig /programråd	

Inget angivet (Yrkeslärarprogrammet)				
Utbildningen möjliggör och säkerställer via examination att kursmålen och ämneskunskaperna uppnås. Ämneskunskaper varvas med kurser i ämnesdidaktik vilket förväntas ge studenterna förståelse för undervisningsämnet. (Grundlärarprogrammet F-3)			Programansvarig / lärarlag	

2.2.2. MÅLUPPFYLLELSE – FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA

Styrkor / Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Inget angivet (Ämneslärarprogrammen inr 7-9 och Gy)			
Inget angivet (BUV-magisterprogrammet)			
Utbildningen möjliggör genom sin utformning och säkerställer genom examination att studenten har sådana kunskaper som krävs för yrkesutövningen. (Grundlärarprogrammet, inr Fritidshem)		Programansvarig / lärarlag	
Examinationen i utbildningen säkerställer att studenterna når måluppfyllelse, tydlig koppling mellan teoretiska och praktiska moment, studenterna ges under hela utbildningen möjlighet att reflektera över egna och andras erfarenheter på olika sätt. (Grundlärarprogrammet inr 4-6)		Programansvarig / lärarlag	
Inget angivet (Personalvetarprogrammet)			
I kursmål utveckla handlingsdimensionen i socialpedagogiskt arbete (Socialpedagogiska programmet)	Kursutveckling ta med denna aspekt, utbilda lärare,		
Inget angivet (Yrkeslärarprogrammet)			
Utbildningen möjliggör genom sin utformning och säkerställer genom examination att studenten når måluppfyllelse och bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten inom yrkesområdet (Grundlärarprogrammet inr F-3)		Programansvarig / lärarlag	

2.2.3. MÅLUPPFYLLELSE – VÄRDERINGSFÖRMÅGA OCH FÖRHÅLLNINGSSÄTT

Styrkor / Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Inget angivet (Ämneslärarprogrammen inr 7-9 och Gy)			
Inget angivet (BUV-magisterprogrammet)			
Utbildningen möjliggör att studenten kan göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. (Grundlärarprogrammet, inr Fritidshem)		Programansvarig / lärarlag	
Examinationen säkerställer att studenten kan göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Detta tränas och examineras löpande under utbildningen. (Grundlärarprogrammet, inr 4-6)			
Inget angivet (Personalvetarprogrammet)			
I kursmål utveckla etiska frågor vid användning av digitala verktyg. (Socialpedagogiska programmet)	Kursutveckling ta med denna aspekt, utbilda lärare,		
Inget angivet (Yrkeslärarprogrammet)			
Studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter tränas och examineras vid flera tillfällen under utbildningen. (Grundlärarprogrammet, inr F-3)		Programansvarig / Lärarlag	

Sammanfattande kommentarer:

De styrkor som lyfts fram i programrapporterna handlar om att: utbildningen möjliggör för studenten att nå examensmålen för respektive utbildning, att studenten kan göra relevanta vetenskapliga, samhälls- och etiska bedömningar, införande av konstruktiv länkning mellan examensmål, lärandemål, undervisnings- och examinationsformer, inför systematisk progression och utvecklar handlingsdimensionen i yrkesutövningen, utvecklingen av digitala verktyg.

De förbättringsområden som anges i programrapporterna handlar om att systematiskt forskningsanknyta moment i programmens kurser genom uppdaterad litteratur, utbilda lärare i etiska frågor vid användningen av digitala verktyg. Det lyfts även fram att studenterna planeras få möjlighet att läsa internationella kurser, läsa utomlands, utveckla internationella inslagen, lärarutbyte och förstärka moment om hållbar utveckling.

Det kan konstateras att flera av utbildningsprogrammen i sina programrapporter saknar uppgifter om styrkor och förbättringsområden inom området "säkring av examensmål". Några anger flera aktiviteter som stärker området medan andra ger relativt knapphändig information. Utifrån ett överslag gör vi ändå bedömningen att det finns relativt goda rutiner för "säkring av examensmål" på institutionens kurser och programutbildningar även om inte detta alla gånger framkommer i det skriftliga underlag som inkommit.

3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV

Identifiera styrkor och förbättringsområden.

- Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet.
- Arbetsintegrerade lärande och samverkan med arbetslivet och omgivande samhälle.
- Eventuella samverkanspartners perspektiv på utbildningen har tagits tillvara.

Uppfylld

JA

JA

JA
Nej
Ja/Nej

Exempel på arbetslivets perspektiv i kurserna	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
• Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) ingår i flertalet utbildningar • Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) seminarier där studenterna diskuterar sina erfarenheter • Dialoger med verksamhetsrepresentanten i programrådet kring kursplaner för att bekräfta dess relevans. • Studiebesök • Fältuppgifter där ett akademiskt och praxisorienterat kunskapsintresse integreras. • Tvärprofessionell samverkan. • Zoom-seminarier med kontinuerligt utbyte av erfarenheter från olika arbetsplatser, yrkessfärer, projekt etc. • Mentorsprogram där studenterna erbjuds fortlöpande kontakt med företrädare för arbetslivet under hela läsår. • Externa föreläsare från arbetslivet. • examensarbeten inom ramen för de organisationer som de har fått kontakt med. • Kravet på empiriska fältstudier i uppsatser. • Arbetsrelaterade fall i undervisningen samt gästföreläsare från arbetslivet. • Specifik kurs i arbetsintegrerat lärande • Examination i form av utvärdering av befintlig eller pågående kompetensutvecklingsinsats. • Pilotprogram avseende AIL-certifiering • Representant för arbetslivet i programråd. • Samverkan med verksamheter i specifik kursutformning	Bland kommentarerna om åtgärder fanns följande: • Studenternas arbetslivs-erfarenheter och skulle kunna tas tillvara på ett bättre sätt. • Ny modell för att arbeta med fall baserat på studenternas erfarenheter prövas på inriktningkurserna • Nya fallbaserade arbetssätt har startats på flera utbildningar, bl.a. i samband med strategiska satsningar • Startande av alumni verksamhet • Praktiskt verksamhets som ledamöter i programråd		

• AIL - inslag på ett stort antal kurser (beroende på hur detta definieras) • Verksamhetsföreträdare vid antagning av nya studenter vid särskilt urval • Regelbundna handledarträffar i ex. Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och dess kurser som även kan ge lärare/utbildare insyn i verksamheten vi utbildar för. • VFU integrerad i kurser • Samverkan med verksamheter			
---	--	--	--

Sammanfattande kommentarer:

Sammanställningen av svaren på frågeställningarna om hur arbetslivets perspektiv återfinns på programmen visar att verksamhetsförlagd utbildning ingår i flertalet av institutionens utbildningsprogram. I anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen kan studenterna diskutera och utbyta erfarenheter med varandra. I varierande grad förekommer dialog med verksamhetsrepresentanter i exempelvis programråd om kursplaner för att bekräfta kursers relevans ur ett arbetslivsperspektiv. Bland de aktiviteter som nämns finns studiebesök, fältuppgifter, tvärprofessionell samverkan, seminarier för utbyte av erfarenheter från olika arbetsplatser, mentorsprogram med företrädare från arbetslivet under ett läsår, externa föreläsare från arbetslivet, krav på empiriska fältstudier i uppsatser, arbetsrelaterade fall och träningsmoment i undervisningen och pilotprogram med specifik AIL-certifiering. Inslag av arbetsintegrerat lärande uppfattas finnas på ett stort antal kurser.

Överlag bedömer vi att arbetslivets perspektiv är väl representerat på institutionens utbildningsprogram. Dock är det svårt att göra mer specifika bedömningar utifrån de underlag som inkommit i programrapporterna. Som frågorna ställts bygger de på en självskattning och svaren innehåller det som respektive utbildningsprogram valt att omnämna. Då vi i arbetsgruppen har diskuterat svaren från programutvärderingarna har det stått klart att detta inte innebär att program som inte omnämnt exempelvis en viss typ av arbetslivsrelaterad aktivitet helt saknar sådana inslag. Det kan istället vara så att det ingår och ses som en naturlig del. Det är även svårt att bedöma i vilken utsträckning arbetsintegrerat lärande faktiskt förekommer i real mening inom de olika utbildningsprogrammen och dess kurser. Vidare är det svårt att bedöma, utifrån variationen av olika inslag, vad olika lärare anser vara exempel på arbetslivets perspektiv.

Att ha en öppen och bred definition om vad som är ett arbetslivsperspektiv kan internt vara en styrka då program och kurser kan anpassas och formas specifikt, men skulle även kunna uppfattas som alltför vagt och godtyckligt för en extern bedömare.

För att tydligare kunna skatta representationen av arbetslivets perspektiv på institutionens utbildningsprogram kan det vara idé att definiera vad som avses med "inslag av arbetsintegrerat lärande". Utgörs det av enskilda inslag? Eller är det summan av de aktiviteter och arbetssätt som görs i utbildningsprogrammen? Eller är det läraren/lärlärogets erfarenhet eller koppling till aktuellt arbetsområde? Vid institutionens utbildningsprogram finns det flera exempel på lärare som har god egen erfarenhet av de yrkesroller vi utbildar till, likväl som det finns flera lärare som helt eller delvis saknar denna erfarenhet/koppling. För att få önskvärt resultat behöver det tydligare specificeras vad en eftersträvarsvärd mix i detta avseende skulle kunna bestå i.

4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Utbildningen verkar för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningen.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmet med programansvarig och lärare.
- Programrådet har tagit studenternas studieresultat, exempelvis genomströmning i programmen i beaktande.

Uppfylld
Ja
Ja
Ja

Styrkor / Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Studenter i programrådet finns men inte i alla program tex online-magister	Diskutera ersättning med studentkåren för att öka incitament för studenter att delta		
Kursvärderingarna är såväl en styrka som ett förbättringsområde. Den traditionella kursvärderingen via Evasys är definitivt ett förbättringsområde. Styrka är att som komplement till den dåligt fungerande värderingen via Evasys görs det i många kurser egna kursvärderingar, som därmed blir mer relevanta och kursnära.	Nystart av kursvärdering via Canvas/Evasys Med möjlighet till fritext		
Studenter som ej är på plats riskerar att sakna inflytande	Skapa utrymme för fysiska träffar tex gynnar upplägget med en campusdag i veckan för yrkeslärare en nära kontakt och regelbunden utvärdering		
Kursvärderingar från föregående årskurs presenteras vid kursstart för att visa på hur synpunkter tagits tillvara.	Att försäkra sig om att alla studenter får återkoppling på hur synpunkter tagits omhand		
Studenternas möjlighet att diskutera programmet med lärare och programansvarig behöver utvecklas. Studenternas reella inflytande behöver utvecklas	Att i samråd med studentkåren skapa en struktur för olika sätt för studenterna att diskutera programmet med programansvarig och lärare. Att införa utvärderingar/ dialoger i slutet av alla läsår för programstudenter Mittutvärdering under kursens gång (längre kurser) Utveckla samarbetsformer mellan lärare och studenter. tex genom att bilda referensgrupper, att ha regelbundna möten. Tillskapa resurser för att kunna genomföra olika samarbetsformer mellan lärare och studenter		

Redogör för ansökningssiffror, platser, genomströmning, etc. För innevarande akademiska år.

Utbildningsprogram, ansökningsstatistik och registrering vid start (ljusgrå)

Program	Tot. Sök. Ht19	Sök. prio 1 Ht19	Reg. kull Ht19	Tot. Sök. Ht18	Sök. prio 1 Ht18	Reg. Kull H18	Tot. Sök. H17	Sök prio 1 H17	Reg. Kull H17	Tot. Sök H16	Sök prio 1 H16	Reg. Kull H16
Förskolläraryrket	537	205	90	656	203	99	604	191	105	697	173	98
Grundläraryrket i fritidshem	290	80	36	277	78	39	356	94	34	413	89	33
Grundläraryrket i F-3	323	100	53	340	77	44	400	96	65	467	84	52
Grundläraryrket i 4-6	237	141	30	224	35	21	260	37	30	347	44	29
Yrkesläraryrket	135	77	33	115	58	39	94	45	31	96	48	36
Personalvetarprogrammet i Arbetsliv och hälsa	622	56	44	824	89	35	932	89	50	808	64	36
Personalvetarprogrammet i Arbets- och organisationspsykologi	699	123	66	894	105	55	969	134	55	1011	118	38
Socialpedagogiska programmet Campus	918	313	70	1120	349	60	1282	421	61	1349	430	67
Socialpedagogiska programmet Distans	306	67	26	334	67	30	444	88	30	1069	231	41
Ämnesläraryrket, i 7-9 och Gy	549	89	68	529	63	62	573	76	70	588	66	68
Barn- och ungdomsvetenskapligt, magisterprogram	487	172	83	308	102	80	311	91	64	231	58	44

Utbildningsprogram, genomströmning på antalet registrerade från programstart till sista kurs

Program	Kull	Reg första kurs	Reg sista kurs	% kvar sista kurs (avrundat)
Förskolläraryrket	H16	98	74	76 %
Grundläraryrket inr Fritidshem	H16	33	26	79 %
Grundläraryrket inr F-3	H15	45	36	80 %
Grundläraryrket inr 4-6	H15	22	15	68 %
Yrkesläraryrket	H17	31	29	94 %
Personalvetaryrket inr Arbetsliv o hälsa	H16	36	22	61 %
Personalvetaryrket inr Arbets- och organisationspsykologi	H16	38	35	92 %
Socialpedagogiska programmet Campus	H16	67	59	88 %
Socialpedagogiska programmet Distans	H16	41	28	68 %
Ämnesläraryrket, inr 7-9 och Gy	H15	71	29	42 %
Barn- och ungdomsvetenskapligt, magisterprogram	H17	64	13	20 %

Sammanfattande kommentarer:

Flera av synpunkterna handlar om hur studenternas perspektiv ska kunna inhämtas och tas tillvara på ett bättre sätt. Under hösten 2019 har det återigen gjorts möjligt för studenterna att lämna fritextsvar i utvärderingarna vilket varit en funktion som stängts av centralt under en längre period. Synpunkter har inkommit om att det nya systemet har för få riktade frågor när studenterna bara har att ta ställning till om de är nöjda och vad som varit bra, kan förbättras. Förslag på teman att ha synpunkter kring kan hjälpa studenterna att minnas vad de tycker om olika delar av kursen som litteratur, undervisning, examination etc. Om det nya systemet kommer förbättra möjligheterna att inhämta synpunkter får framtiden utvisa. Många lärare har under tiden som fritextsvar inte varit möjligt ansträngt sig för att hitta andra former för utvärderingar och dialoger med studenter. Det finns också många förslag på hur formerna för att fånga upp synpunkter kan förbättras till exempel att i samarbete med studentkåren skapa referensgrupper, att göra mittutvärderingar på längre kurser och att införa programutvärderingar/dialoger varje läsår. För att skapa samarbetsformer och göra studenterna mera delaktiga behöver det tillskapas resurser som gör detta möjligt. Om nuvarande snäva kursbudget ska användas finns risk att antalet lärarledda undervisningstimmar blir färre vilket leder till att undervisningen blir sämre. En viktig fråga är också vad vi gör med resultatet i kursvärderingarna och hur synpunkterna tas tillvara, och återförs till studenterna.

Det framgår att det finns risk för att studenter som inte är på plats fysiskt saknar inflytande. Med tanke på att allt fler kurser ges online är detta en fråga som behöver hanteras tillsammans med studentkåren.

Programmen på institutionen har generellt ett bra söktryck men också en snäv könsfördelning. Detta avspeglar en samhällstrend med en könssegregerad arbetsmarknad och programmen på institutionen utgör traditionellt kvinnliga professionsutbildningar. Detta är svårt att påverka men samtidigt är det viktigt att sträva efter att inte reproducera könsstereotyper då utbildningarna presenteras/kommuniceras externt, såväl som internt och hur programutbildningarna utformas.

Genomströmningen på institutionens programutbildningar är väldigt varierande. På flera utbildningar är den mycket god men på några, framförallt de längre utbildningarna samt distansutbildningen är den betydligt sämre. Att fler studenter inte fullföljer en längre utbildning är begripligt, samtidigt är det viktigt att

tillsammans med studenterna hitta strategier som gör att de vill/klarar att slutföra sin utbildning. Den låga genomströmningen på det socialpedagogiska programmet på distans jämfört med det höga antalet studenter som är kvar under sista året i Trollhättan på samma program är slående. Till viss del kan det förstås utifrån skillnader i antalet sökande till respektive ort men möjligen också att undervisning på distans inte har samma möjlighet till interaktion och därför inte ger lika stort utbyte som ordinarie studieform vid campus Trollhättan.

5. JÄMSTÄLLDHETSPERSPEKTIV

Identifiera styrkor och förbättringsområden.

- Finns det inbyggda hinder för jämställdhet i utbildningens rekrytering, utformning och genomförande. Ja/Nej
- Utbildningen verkar för att utveckla studenterna mot ett demokratiskt och inkluderande synsätt. Ja

Styrkor / Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Flera utbildningar beskriver att de arbetar med <i>normkritik</i> , dock inte alla (osäker på om det innebär att de inte gör det)	Kompetensutveckling för personal om intersektionalitet	Avdelningschef	2019-2020
Några utbildningar beskriver att de arbetar med <i>jämställdhet</i> , dock inte alla (osäker på om det innebär att de inte gör det)	Tydliggöra vad som avses då flera inte förstått eller ej valt att svara på frågan. Perspektivet jämställdhet tas upp inom flera av institutionens grundutbildningar vilket förbereder studenterna för att beakta kommunicera och förankra ett jämställdhetsperspektiv. Socialpedagogiska programmet beskriver att det finns ett behov av att arbeta med jämställdhet (och riktat rekrytera mer män till yrkesområdet).	Programansvarig / Lärarlag	

Sammanfattande kommentarer:

- Några har inte förstått frågorna som ställs inom detta område. Exempelvis är det några som inte förstår vad som menas i frågan med "inbyggda hinder"
- Angående könsmissig snedrekrytering så har flertalet program inte skrivit något om detta (utöver socialpedagogiska programmet) trots att man har samma könsmissiga snedrekrytering. Hur hanteras/bedöms detta?
- Ingår som en naturlig del enligt flera - Uppfattar vi det på samma sätt?

Allmän reflektion

Enkätfrågorna om jämställdhet handlade om att identifiera styrkor och förbättringsområden, lokalisera inbyggda hinder för jämställdhet i utbildningens rekrytering, utformning och genomförande samt om utbildningarna verkar för att utveckla studenterna mot ett demokratiskt och inkluderande synsätt.

Generellt visar enkätsvaren att det inte uppfattas förekomma några inbyggda hinder för jämställdhet och att institutionens utbildningar överlag verkar för ett demokratiskt och inkluderande synsätt. Några utbildningar beskriver mer specifikt att de arbetar med såväl jämställdhetsperspektiv som normkritik, att det pågår kompetensutveckling för personal och att man gör översyn och utveckling av kursinnehåll utifrån jämställdhetsperspektiv. Andra beskriver att detta arbete återfinns som naturliga inslag i de flesta kurser utan att specificera det närmare.

Några program har inte angett hur detta arbete pågår. Baserat på våra egna erfarenheter från våra program så tolkar vi inom utvärderingsgruppen inte avsaknad av exempel som att det innebär att sådant arbete inte

bedrivs. Dock vill vi lyfta två frågor i anslutning till detta. För det första vill vi poängtera att frågorna bör knytas till utbildningsprogrammens specifika område, för det andra vill vi att progressionen av jämställdhetsfrågor tydliggörs.

Ett program uttrycker att de specifikt behöver arbeta med jämställdhet i form av att utjämna könsrepresentationen på programmet då det råder en sned fördelning mellan män och kvinnor. Samma förhållanden återfinns på flera av utbildningsprogrammen utan att detta tas upp som något att åtgärda.

Kommentarer på enkäten och samtal med svarande har visat att någon enkätfråga skulle kunna förtydligas vad som avses med frågan. Flera har inte fullt ut förstått frågeställningen, exempelvis vad som avses med "inbyggda hinder", och flera har valt att inte svara på frågan.

Även om svaren generellt beskriver att det pågår ett jämställdhetsarbete så är det utifrån enkäten svårt att specifikt se hur jämställdhetsperspektiv tas upp på programmen. Vidare hur man ska bedöma sned könsmässig fördelning vid respektive programutbildning. Finns det behov av att tydliggöra vad som avses med jämställdhetsperspektiv på programmen? Vad betyder det att något ingår som "en naturlig del" i utbildningen? Uppfattar vi det på samma sätt?

6. UPPFÖLJNING, ÅTGÄRDER OCH ÅTERKOPPLING

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans.

- Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp.
- Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.
- Studenterna medverkar i uppföljning, utvärdering och utveckling av programmen och dess genomförande.
- Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapport och process.

Uppfylld
Ja
Ja
Ja/nej
Ja

Styrkor	Förbättringsområden	Åtgärder	Ansvar	Tidplan
Kollegial granskning av kursplaner (Grundläraiprogrammen) Den viktigaste styrkan enligt yrkesläraernas programrapport, är de regelbundna programmötena varannan vecka. Dessa har hög närvaro och här diskuteras alla viktiga frågor, vilket gör att lärarna är insatta även i de områden de inte själva undervisar. Den nära kopplingen till yrket och handledarna, med t ex handledarträffar där lärare och handledare möts (Yrkesläraiprogrammet) Det finns en samstämmighet mellan dokument (examensmål i studieplanen, kursplaner och examinationsformer) och studenters och lärares utvärderingar (Socialpedagogiska programmet)	Ett utvecklingsområde är att utveckla innehållet i kursrapporterna, vilken i dagsläget kan skilja sig en hel del från varandra	På socialpedagogiska programmet har man arbetat med att tillvarata studenternas synpunkter (enkäter och informella samtal) något som följs upp på		

Critical Friends – kollegial kursplanegranskning / kursvärderingar (Grundlära­r­pro­gram­met, inr F-3)	(socialpedagogiska programmet	den kollegiala kursplanegranskningen.		
	Flera av programmen tar upp tillvaratagande av studenternas synpunkter som ett förbättringsområde: att arbeta för att motivera fler studenter till att göra kurs- och programutvärderingar (bl a flera av lärarprogrammen). Därför har t ex grundlära­r­pro­gram­met 4-6 inte svarat ja på fråga 3)	Eva-sys håller på att utvecklas.		

Sammanfattande kommentar:

Programmen arbetar systematiskt med utbildningarnas innehåll, utformning, genomförande och examination. Styrkor är arbetsmöten och kollegiala granskningar. Studenternas delaktighet är på flera av programmen ett förbättringsområde. Det gäller både att motivera studenter att utvärdera kurser och i viss mån att få studentrepresentation i programråd och i andra typer av arbetsgrupper.

Utifrån detta finns det anledning att reflektera över förbättringsområden och åtgärder. Inget av utbildningsprogrammen har närmare beskrivit, eller lagt ut texten för fråga 2 (bara markerat med "ja"). Det behöver framgå *hur* "resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och att återkoppling sker till relevanta intressenter". Hur ser studentmedverkan ut i olika sammanhang? Kursmöten med studenter? Hur görs återkopplingar från arbetslivet? Finns arbetslivsrepresentanter i programråd?

Det finns även anledning att lyfta behovet av att det finns en systematisk återkoppling av kursvärderingar till studenter och programråd, det vill säga att det finns system (via tex programråd och avdelningschef) som säkerställer att inte samma/liknande studentsynpunkter (om olika brister) förs fram år efter år utan att det sker någon egentlig förändring.

Synpunkter - mallen och processen

Vi vill betona att det bör vara kursrapporterna som står i fokus för kvalitetsprocessen. I dessa samlas synpunkter in från kursansvariga, medverkande lärare och studenter om undervisning, kurslitteratur, kursinnehåll, examinationer och annat. Här sker mycket av det reflekterande och kvalitetsförstärkande arbetet. Institutionsrapporten kan lyfta upp vissa övergripande kvalitetsbrister för institutionen som helhet men har samtidigt den bristen att den kan tendera att bli allt för trubbig.

Det framkom också synpunkter på mallen som sådan och hur den kan utvecklas. Ett helhetsintryck var att den upplevdes "fyrkantig". Somliga föredrog den gamla med beskrivande och resonerande text. Även några av frågorna upplevdes som otydliga och som svagt kopplade till de olika programutbildningarna; ett "ja" i rutorna kan betyda flera olika saker. Vi i arbetsgruppen föreslår att man kan överväga att vända på frågorna så sätt att mallen inleds med beskrivande och resonerande text för att därefter följas av att man kryssar vad man ser sig uppfylla.

När det gäller processen med programrapporter är det relevant att lyfta fram två aspekter:

- 1) Det är viktigt att rapporten upplevs som nyttig internt och inte som ett externt kontrollverktyg. Det är värdefullt att vi kan hitta gynnsamma former för att återkoppla relevanta delar av rapporten.
- 2) Vi ifrågasätter nyttan med att vi i mallen har kolumner för ansvar och tidsplan. Detta är problematiskt eftersom det är en linjefråga, och därmed svårt för programansvariga att avgöra vem som ska göra vad och när.

7. KVALITETSFÖRBÄTTRINGAR

Vid institutionen för Individ och samhälle bedrivs nio programutbildningar. Programmen är relativt olika men har en del likheter. I denna rapport har vi arbetat med att lyfta fram programmens styrkor och svagheter för att hitta gemensamma nämnare på övergripande nivå. Detta görs i syfte att säkra att hög kvalitet kan nås på institutionens samtliga programutbildningar.

FÖRSLAG PÅ ÖVERGRIPANDE KVALITETSFÖRBÄTTRINGAR

Utifrån den sammanställda rapporten lämnas två förslag på generella förbättringsområden som det finns anledning att arbeta med olika stöd som stärker/säkrar kvaliteten på institutionens utbildningsprogram generellt.

1. STÖD - VERKSAMHETSFÖRLAGD UTBILDNING

I flera av programrapporterna framkommer att det finns ett behov av att förbättra stödet för genomförande av den verksamhetsförlagda utbildningen vid respektive utbildningsprogram på institutionen. Vi ser att det finns ett behov av att utveckla stödet för samtliga institutionens verksamhetsförlagda utbildningar. Vi behöver fråga oss; Vad kan göras gemensamt? Vad kan göras enskilt men med gemensamma resurser? Vad kan göras lokalt? Vilket administrativt stöd behövs?

Vi ser det som att det handlar om att stödja med system, informationsutskick, standardsvar, gemensam process som säkrar att studenterna får tydliga besked och en tydlig placering, säkra att det finns ett bra mottagande vid ankomst, en lärarverksamhetsförlagd utbildning och en examination som ställer relevanta krav. För att höja kvaliteten skulle detta kunna göras genom att bygga en gemensam stödstruktur för institutionens verksamhetsförlagda utbildningar som helhet.

Övergripande handlar det om att kartlägga vilka moment som görs och skapa en gemensam struktur för vad vi på institutionen vill ska ingå i en sådan struktur. Det handlar om att kartlägga den verksamhetsförlagda utbildningens olika moment, vilka sannolikt innefattas av följande; **(1) Förarbete och planering** (tex skapande av kursplan, kurslitteratur, kurs-pm, information till studenter och handledare, studentönskemål, platsanskaffning, placering av studenter, kontakt och rekrytering av handledare, incitamentssystem för VFU-handledare¹, utbildning av handledare, nätverk för handledare på Högskolan, handledares tillgång till kursens Canvas-sida, löpande informationsgivning via ett gemensamt system, schema, gruppindelning, seminarieplanering), **(2) Praktikperiod** (tex planering med handledare, frågor från studenter och handledare, omplacering, uppföljning av kursplan, kurslitteratur, kurs-pm, seminarier på campus, platsbesök, digitala platsbesök, studenters auskultation, studenters examinationsuppgift), **(3) Efterarbete** (tex inlämning av examinationsuppgift, examinering, omexamination, analoga eller digitala handledarintyg för examinering av praktikperioden av handledare, kontakt och återkoppling med handledare, arbetsgivare/handledare tillfrågas om framtida platser/möjligheter, kursvärdering från studenter och handledare, sammanställning av kursutvärdering, återkoppling av kursutvärdering till studenter och handledare, föredragning av kursrapport i programråd, kursutveckling, idéutbyte med andra lärosäten).

En del i detta är också att minska risken och sårbarheten i verksamheten vid eventuell personalförändring.

¹ Förutsätter att arbetsgivare och VFU-handledare agerar rationellt och lockas av de incitament en högskola kan erbjuda.

2. STÖD - VETENSKAPLIGT SKRIVANDE, SPRÅK OCH TEXT

I flera av programrapporterna framkommer att det finns ett övergripande behov av att stödja studenters vetenskapliga skrivande. Vid institutionen har flera initiativ tagits till detta genom åren. Av programrapporterna framkommer två saker; dels att det är för lite resurser för att stödja vetenskapligt skrivande, dels att de resurser som finns inte i tillräcklig grad når dem med störst behov. Här behövs sannolikt flera förändringar för att intensifiera och tydliggöra hjälpen till de med störst behov. För att nå ut till samtliga studenter kan graden av frivillighet behöva övervägas. Exempelvis skulle 2 obligatoriska moment med vetenskapligt skrivande kunna övervägas under första året inom respektive utbildningsprogram. Även införande av moment med vetenskapligt skrivande som löpande stärker studenternas förmåga i detta avseende under hela programutbildningen kan behöva övervägas. Det behöver även övervägas hur de studenter som läser via distans/online kan få kontinuerlig tillgång till och hjälp med vetenskapligt skrivande. Kopplat till detta finns det också anledning att se på olika modeller för hur vetenskapligt skrivande, språk och text tillhandahålls vid andra lärosäten. Detta för att hitta effektiva arbetssätt som stödjer och förbättrar studenters vetenskapliga skrivande under hela deras programutbildning vid högskolan.

ÖVERGRIPANDE REFLEKTION

Avslutningsvis finns det anledning att reflektera övergripande över vad som är att betrakta som en "kvalitetshöjande aktivitet" inom en högskoleutbildning. I de inlämnade programrapporterna finns exempel på både stort och smått liksom övergripande aktiviteter på institutionen som är tänkt att höja kvaliteten. Vi ser också att det i flera fall lyfts fram relativt enkla och kostnadsneutrala aktiviteter som förväntas vara kvalitetshöjande. I vissa fall är det sannolikt så att detaljer kan slipas till och åtgärdas med relativt enkla medel, men i andra fall bör det sannolikt vara så att det finns behov av mer arbetsintensiva och kostnadskrävande aktiviteter för att höja programutbildningars kvalitet. Det finns också anledning att fundera över att högskolan som statlig myndighet lätt drivs av att skapa, efterfråga och samla in mer administrativa uppgifter än vad som gagnar kvaliteten på våra programutbildningar. Denna avvägning (mellan nytta och uppgiftssamlande) behöver vi ha i ständig åtanke när vi konstruerar, arbetar med att fylla i, eller följa upp aktiviteter utifrån olika dokumentationsinstrument.

Vi noterar också att utbildningar på distans/online innebär en stor utmaning med tanke på; ökade avhopp, sämre genomströmning, sämre examinationsresultat, mindre student- och lärarinteraktion, sämre engagemang (från både student och lärare) vilket kan försämra våra utbildningars kvalitet och ekonomi och personalens arbetsmiljö.

Vi noterar även att förvånansvärt få programrapporter för fram förslag, aktiviteter och åtgärder som är av mer kravställande / kostnadsdrivande karaktär. Det kan exempelvis handla om förslag som minskade studentgrupper, fler lärarledda lektioner, högre krav vid examination, fler obligatoriska moment, externa examinatorer, andel lärarledd undervisning per vecka, etc. Vi får se upp så vi inte matar kvalitetssystemet med relativt "enkla aktiviteter" som vi sedan kan "pricka av" för att legitimera/visa att vi utvecklar/förbättrar våra utbildningars kvalitet. Det gäller också att styra bort från olika pseudoaktiviteter som inte utvecklar våra utbildningsprogram kvalitetsmässigt.

Vi vill gärna påminna om att kvalitetsarbete ofta är komplext, tar tid, kan leda till motsättningar, är slitsamt/arbetsamt och tenderar att kosta pengar. När kvalitetsarbete kännetecknas av motsatsen bör även den mest godmodige ställa frågor om vad som görs och varför.

