

Checklista examensarbetsrapport IV grundnivå (hing. & kand.) – ett hjälpmedel vid skrivande och granskning av rapport

- Använd mallen *Rapportmall examensarbete IV grundnivå* eller den engelska versionen *Template bachelors-thesis Engineering Science*.
- Följ *Anvisningar examensarbetsrapport IV grundnivå*.

Övergripande

- ✓ Är rapporten skriven i rätt mall?
- ✓ Titelsidan: är datum, namn på författarna samt programnamn korrekta?
- ✓ Vid två författare: är författarna angivna i bokstavsordning (efternamn)?
- ✓ Om det inte finns en figur på titelsidan: är figurremen borttagen?
- ✓ Är titeln på dokumentetsida (sid ii) samma som på titelsidan? Är datum samma som på titelsidan? Är dokumentdata korrekt?
- ✓ Är titeln på den engelskspråkiga dokumentetsida (sid iii) översatt på korrekt sätt? Är datum samma som på titelsidan? Är dokumentdata korrekt?
- ✓ Är titeln i sidhuvudet på sidan iv och efterföljande sidor samma som på titelsidan?
- ✓ Är numreringen av sidorna enligt mall?
- ✓ Är all instruktionstext och överstrykningsfärg från mallen borttagen?

Förord

- ✓ Vid två författare: finns arbetsfördelning beskriven i förordet?
- ✓ Är förordet daterat och anges författarnamn?

Nomenklatur (om den förekommer)

- ✓ Är förklaring till vokabulär uppställd i alfabetisk ordning?
- ✓ Är förteckningen av symboler uppställd i alfabetisk ordning? Är grekiska tecken grupperade för sig?

Huvuddel (IMROD)

- ✓ Är avsnitten bakgrund, problembeskrivning, syfte, mål och avgränsningar i inledningskapitlet tillräckligt utförliga för att läsaren ska kunna förstå rapportens ämne?
- ✓ Ger rapporten en tillräckligt utförlig beskrivning av det arbete som utförts (metod och resultat)?
- ✓ Speglar rubrikerna textinnehållet i respektive kapitel och avsnitt?
- ✓ Finns en diskussion av validitet hos använd metod och reliabilitet hos resultaten?

Slutsatser

- ✓ Finns slutsatser med värdering i vilken grad syftet med examensarbetet är uppnått?
- ✓ Finns en beskrivning av hur examensarbetets specifika slutsatser kan överföras till en mer generell frågeställning?

Bilagor (om de förekommer)

- ✓ Är bilagor rubricerade och sidnumrerade enligt anvisningarna? Har bilagorna hänvisats till i huvudtexten?
- ✓ Är innehållet i bilagorna förståeligt även fristående från huvudtexten?

Sammanfattning och Abstract

- ✓ Framgår det vad som har gjorts och varför? Finns det information om hur det har gjorts och vad som blev resultatet? Finns det viktigaste av diskussion och slutsatser med?
- ✓ Har Abstract väsentligen samma innehåll som den svenska sammanfattningen? Är den språkliga utformningen och ordval korrekt?

Titel

- ✓ Återspeglar examensarbetets titel innehållet i rapporten?

Överskådlighet

- ✓ Är innehållsförteckningen uppdaterad, dvs. stämmer den överens med rapportens rubriker? Ger innehållsförteckningen en bra överblick över innehållet?
- ✓ Är figur- och tabellförteckningar (om de förekommer) uppdaterade?
- ✓ Är alla rubriker på nivå 1 (kapitelrubriker) överst på sidan?
- ✓ Är antalet rubriknivåer i rapporten lagom? Är det allt för många rubriker så att texten hackas sönder? Förekommer ensamma underavsnitt någonstans?
- ✓ Förekommer det syftning till rubrik i den text som följer direkt efter?
- ✓ Har all löpande text samma utformning (formatmall Brödtext/Body Text)?
- ✓ Är innehållet presenterat i logisk ordning? Är resonemang lätta att följa?

Precision och språkriktighet

- ✓ I vilken grad är stavningen korrekt?
- ✓ Är meningarna lättlästa (och korrekt konstruerade)? Är det risk för missförstånd och/eller måste man läsa samma stycke flera gånger för att förstå?
- ✓ Finns särskrivningar eller andra störande exempel på anglisering?
- ✓ Är ordvalen passande för en akademisk stil?
- ✓ Är termer, grundbegrepp och förutsättningar vedertagna inom ämnesområdet och konsekvent behandlade i hela framställningen?
- ✓ Är fackord som kan tänkas falla utanför målgruppens ordförråd förklarade? Finns de även i nomenklaturförteckningen?
- ✓ Förekommer det svävande formuleringar?

Formalitet och källhantering

- ✓ Har texten ett koncentrerat innehåll med lagom detaljeringsnivå?
- ✓ Är språket formellt? Används den opersonliga passivformen?
- ✓ Förekommer ogrundade påståenden i rapporten? Är de källor som använts relevanta och trovärdiga?
- ✓ Är rapporten skriven så att validitet och reliabilitet framgår?
- ✓ Används referenshänvisning och citering på rätt sätt? När *IEEE* används: är hänvisningarna i nummerordning?
- ✓ Har posterna i källförteckningen korrekt utformning enligt anvisat referenssystem
- ✓ Har de referenser som tagits med i förteckningen hänvisats till i texten?

Ekvationer (om de förekommer)

- ✓ Är alla ekvationer formaterade och numrerade enligt anvisningarna?
- ✓ Har ekvationer korrekt utseende? Är multiplikationssymbolen korrekt?
- ✓ Är alla prefix nedsänkta i ekvationer och löpande text? Har typsnittet *Cambria* använts för symbolerna i löpande text?
- ✓ Är alla parametrar som används definierade (förklarade) första gången de används?
- ✓ Finns alla parametrar som används med i nomenklaturförteckningen?
- ✓ Förekommer hänvisning till ekvation som följer direkt efter den löpande texten?
- ✓ Förekommer numeriska beräkningar i rapportens huvuddel?

Tabeller och figurer (om de förekommer)

- ✓ Har alla tabeller/figurer numrering? Är utformningen av numreringen korrekt?
- ✓ Har alla tabeller/figurer förklaringar? Är förklaringarna placerade på korrekt sätt? Har förklaringarna rätt utformning (formatmall *Beskrivning/Caption*)?
- ✓ Har samtliga tabeller/figurer hänvisats till i texten? Är hänvisningarna korrekt placerade i förhållande till respektive tabell/figur? Är hänvisningsnumren rätt?
- ✓ Är tabellerna i rapporten utformade med en enhetlig stil?
- ✓ Är diagram valda och utformade enligt anvisningarna?