

Trackit Högskolan Väst

Slutrapport

Hanne Smidt

”Upplägget med systematiserad uppföljning ska vara en naturlig del av verksamheten. Ingen ska ens behöva fundera på att det här arbetet görs, det ska ske automatiskt. Vi behöver bygga ett stödsystem och ett arbetssätt som ger automatisk uppföljning av studenterna”.

Rektor Martin Hellström

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	1
1. Bakgrund till Trackit-projektet 20115 - 2017	2
2. Uppföljningsmetodik	5
3. Resultatet av uppföljningsintervjuerna vid Högskolan Väst.....	6
<i>Det fortsatta arbetet med Trackit-perspektivet – studentens lärande i centrum</i>	11
<i>Kort utvärdering</i>	12
4. Konklusion	12
5. Nästa steg... ..	14
Bilaga 1	16
Bilaga 2	17
Bilaga 3	18

1. Bakgrund till Trackit-projektet 20115 - 2017

Högskolan inledde under 2015 ett arbete med det så kallade TRACKIT-konceptet, som ett led i att utveckla högskolans fokus på breddad rekrytering och breddat deltagande. Högskolan Väst har landets högsta andel studenter från hem där föräldrarna saknar längre eftergymnasial utbildning, samt en relativt hög andel studenter med utländsk bakgrund. Därför lägger lärosätet tonvikten på att bygga och kvalitetssäkra goda och heltäckande strukturer för studenternas framgång i studierna.

TRACKIT-projektet har kartlagt och analyserat utvecklingen av kvalitetssäkrade uppföljnings- och stödstrukturer för alla studenters framgångsrika studier på högskolan. Projektets syfte har varit att synliggöra hur Högskolan Väst följer och stödjer alla sina studenter och med det som grund skapa utgångspunkter för en vidareutveckling av bemötande och uppföljning av studenter, samt att underlätta spridning av goda exempel både internt och externt. Särskilt fokus har lagts på att ta reda på hur studenter från en breddad rekryteringsbakgrund klarar sig.

Att följa studenterna under hela deras utbildningsresa (före, under och efter) innebär att samla in kunskap om dem och följa upp deras resultat.

Före utbildningen; här gäller det att utveckla en långsiktig rekrytering inför framtiden, och även information och vägledning för studenterna. Det kräver att lärosätet tar reda på vilka studenter som söker, vilka som antas och vilken bakgrund de har. Med den informationen som utgångspunkt kan rekryteringen utvecklas (genom välkomstenkät och uppföljning under den första terminen) och förbättra retentionen.

Uppföljningen **under** utbildningen handlar om att följa studentens (tidiga) retention och genomströmning. Det kan göras genom att använda en studentportfolio, undersöka hur studenterna upplever studierna via kursutvärdering och andra enkäter och erbjuda mentorverksamhet där studenter, lärare och alumner/arbetslivsrepresentanter agerar mentorer. Studievägledning och stödaktiviteter spelar en central roll. Ett särskilt fokus kan vara att följa olika typer av studenter eller studentgrupper för att utveckla ett mer riktat stöd.

Uppföljningen **efter** utbildningen handlar om övergången mellan studier och arbetsliv eller vidareutbildning genom karriärvägledning. Det handlar också om mentorskap och kontakter med arbetslivet i form av erfarenheter från studenterna som har varit: studentmedarbetare, deltagit i praktik (Co-op), och verksamhetsförlagd utbildning (VFU) Andra inslag är examenshögtid, alumnregistrering, alumnundersökningar och återupptagande av studier. Projektet har inte fokuserat specifikt på studentens lärande, utan på studentens totala studieupplevelse (akademisk/pedagogisk och studiesocialt).

TRACKIT-projektet har också varit en del av ett utvecklingsarbete som ska bidra till att öka retentionen (kvarvaron) och genomströmningen. Utvecklingen av gemensamma eller likvärdiga stöd- och uppföljningsrutiner bidrar till att säkerställa att alla studenter och alumner får goda möjligheter och tillgång till stöd, oavsett vid vilken institution eller vilket program de studerar. Bättre kunskap om studenternas "studielivscykel" bidrar till att förbättra retentionen och genomströmningen. Det kan också indirekt bidra till den

kvalitativa utvecklingen av programmen, pedagogiken och till ett bättre anpassat utbildningsutbud¹.

Resultatet av kartläggningen sammanställdes i rapporten: *"Trackit Högskolan Väst - en kartläggning av hur Högskolan Väst följer och följer upp sina studenter före, under och efter studierna"* (2015).² I rapporten presenterades ett förslag till hur högskolan med fördel kunde systematisera och utveckla sitt arbete med att följa och stödja hela studentens utbildningsresa från ansökning, antagning och utbildning, till avslutande examen och alumnverksamhet. Kartläggningen visade att Högskolan Väst behövde:

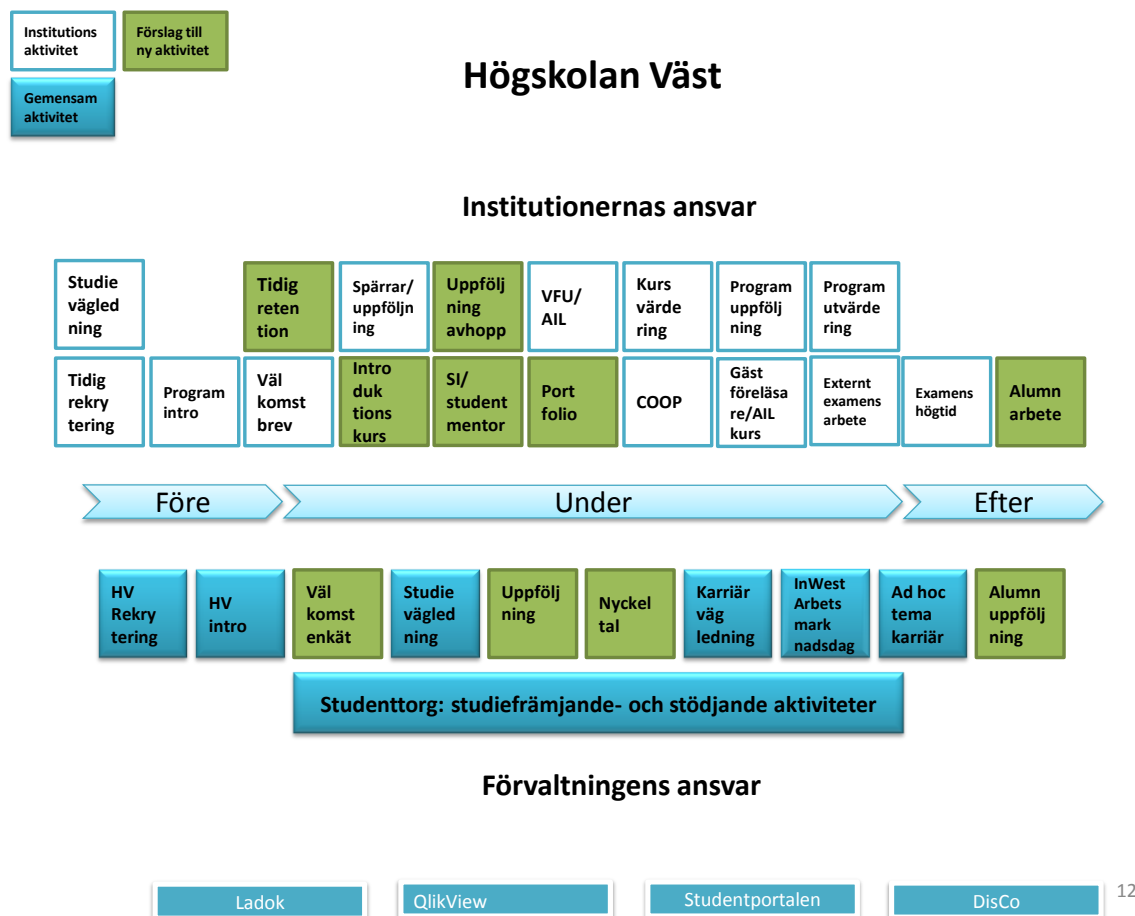
- utveckla enkla metoder för att bedöma genomströmning och framgång för studenterna under studietiden och i arbetslivet. Och med hjälp av denna kunskap förbättra högskolans möjlighet att utforma utbildningar av hög kvalitet till allt större och mer heterogena grupper av studenter.
- öka den systematiska insamlingen av kunskap om studenter och alumner (bakgrund, genomströmning, framgång på arbetsmarknaden samt utbildningarnas arbetsmarknadsrelevans) eftersom det är nödvändig information för att ständigt förbättra innehållet och kvaliteten på utbildning och stödfunktioner.

Syftet är att säkerställa att alla studenter inom högskolan får en likvärdig studieupplevelse.

¹ https://www.hv.se/globalassets/projektunderlag_trackit_nov16.pdf

² <https://www.hv.se/globalassets/kartlaggning-trackit-hogskolan-vast-final-docx.pdf>

Figur 1 Förslag till minimipraxis (2015)



För att implementera rekommendationerna i kartläggningen bildades en styrgrupp. Gruppen har initierat ett antal delprojekt som pågår eller som har avslutats inom ramen för angränsande utvecklingsarbeten:

- Förändring av introduktionsdagarna för nya programstudenter, med större fokus på social introduktion under första dagarna än det tidigare informationstäta upplägget.
- Nya lösningar för att ge riktigt bra service och stöd till studenterna, i form av två informations- och studenttorg där en mängd olika funktioner samlas.
- Fler högskoleövergripande, långsiktiga rekryterings- och inspirationsinsatser mot barn och skolungdomar.
- Heltäckande uppföljningskoncept med ett systematiskt genomförande av nybörjarenkät, studentbarometer, examensenkät och alumnenkät (dessa är fortfarande på planeringsstadiet).
- Tidigt "retentionssystem" som "larmar" när studenter inte klarar studierna. Dessutom ett bättre system för att få fram fylligare information om studenterna och för att kunna följa upp prestation och retention (fortfarande på planeringsstadiet).
- Avhoppsanalys (pilotprojekt på institutionen för Ingenjörsvetenskap)

- Utveckla ett heltäckande mentorsystem där andra- eller tredjeårsstudenter ger stöd åt nya studenter ("Supplemental Instructors" enligt modell från Lund).

Projektets styrgrupp bestod av:

- Lena Lindhé, utvecklingsstrateg (ordf)
- Hanne Smidt, Senior Advisor EUA/Hanne Smidt Consulting
- Gunnar Peterson, prefekt Ekonomi och IT
- Liselott Lycke, kvalitetschef
- Urban Carlén, verksamhetsledare högskolepedagogik
- Elisabeth Näverå, bibliotekarie & pedagogisk utvecklare
- Ragnar Håkansson, avdelningschef Akademi- och ledningsstöd
- Ove Johansson, verksamhetscontroller
- Charlotta Lundqvist, studie- & karriärvägledare
- Emma Pettersson, studie- & karriärvägledare
- Christoffer Olofsson, vice ordförande Studentkåren

Under perioden 2015-2016 har fyra seminarier genomförts där arbetet med Trackit presenterats för hela högskolan. Seminarierna har varit mycket välbesökta. Slutrapporten presenterades på ett avslutande seminarium den 30 maj 2017.

2. Uppföljningsmetodik

Fas III i TRACKIT-projektet (uppföljningen) bestod av ett antal fokusgruppintervjuer genomförda av Hanne Smidt, Senior Advisor EUA/Hanne Smidt Consulting den 24 – 25 april 2017.

Uppföljningen är baserad på en rad semi-strukturerade fokusgruppintervjuer med representanter för ledningen, institutioner, ansvariga för det högskolepedagogiska arbetet, studenterna och förvaltningen. Intervjuerna har handlat om hur rutinerna för att följa och följa upp studenter och alumner uppfattas, och hur rutinerna har utvecklats mellan 2015 och 2017. Uppföljningen omfattar också hur det studentstödande, strategiska och kvalitativa utvecklingsarbetet inom lärosätet har utvecklats. Intervjufrågorna utgick från följande övergripande frågeställningar:

- Hur följer och följer man upp (informerar och stödjer) studenter och alumner på institutions- eller programnivå och inom förvaltningen? Har detta förändrats sedan våren 2015?
- Har kommunikationen om och koordinationen av olika arbetssätt kring uppföljning och studentstöd mellan institutionerna bidragit till en bättre långsiktig och kvalitativ utveckling av utbildningarna och lärandemiljön vid Högskolan Väst?
- Behöver man fortsätta att utveckla en mer gemensam praxis för uppföljning och stöd för studenterna vid Högskolan Väst?
- Hur stämmer figuren som visar de föreslagna nya aktiviteterna överens med verkligheten?

Fokusgruppintervjuerna dokumenterades av Christina Axelson (konsult/skribent).

3. Resultatet av uppföljningsintervjuerna vid Högskolan Väst

Högskolan Västs Trackit projekt fokuserade initialt på att utveckla en tydlig ansvarsfördelning och förbättra samarbetet mellan institutionerna och förvaltningen för att säkerställa att alla studenter får en optimal studieupplevelse (se figur 1). Uppföljningsintervjuerna visade att enbart en del funktioner och individer har arbetat mycket målinriktat med utvecklingen av Trackit-konceptet.

Uppföljningsintervjuerna baserades på förslaget till gemensam god praxis som kom fram vid kartläggningen (se figur 1). Huvudparten av deltagarna i intervjuerna hade varit delaktiga i kartläggningen 2015 och i implementeringsarbetet, och hade överlag en bra och positiv uppfattning om både tankarna bakom Trackit och om själva Trackit-projektet.

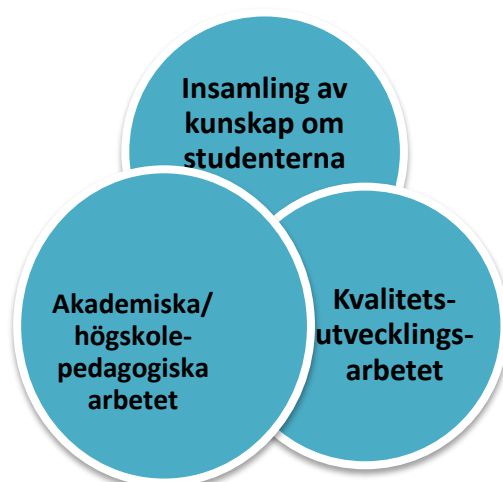
De aktiviteter som initierades har främst berört den tidiga rekryteringen, introduktionen till Högskolan Väst, SI-mentorer och introduktionen av studentmedarbetare, samt karriärvägledning, introduktionen av högskolans Campus Service/"studenttorg" och det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet. Merparten av deltagarna upplevde att förvaltningens omställningsarbete och personalomsättning har försenat och försvårat utvecklingen av nya uppföljningsrutiner (för exempelvis tidig retention, nyckeltal och enkäter). Det har också gjort det svårare att åstadkomma ett förbättrat samarbete mellan förvaltningen och institutionerna kring till exempel introduktionen och uppföljningen (tidig retention). Implementeringen av Ladok 3 har också bidragit till att det inte ansetts vara relevant att arbeta fram nya rutiner för uppföljning eftersom det inte har varit möjligt att veta om rutinerna kan överföras till Ladok 3. Ytterligare en faktor har varit att man utvärderar om högskolan ska byta lärplattform.

Trackit-konceptet bygger på att utbildning, studentstöd och uppföljning av alla lärosätets studenter ska vara ett ständigt pågående arbete. Därför är det, med tanke på de strukturella och personalmässiga förändringarna på Högskolan Väst, inte överraskande att de aktiviteter som föreslogs 2015, inte är överensstämmande med lärosätets aktiviteter våren 2017. En del aktiviteter är igångsatta, och några aktiviteter har fått nya benämningar, andra är ännu inte igång. Det är dock tydligt att det 2017 finns ett mycket större fokus på att försäkra att det akademiska/pedagogiska tillgångssätt för studenter med en studieovan bakgrund, reflekteras i både undervisningen, stödverksamheten och i kommunikationen till nya studenter.

Figur 2 Använda kunskap om studenterna i det pedagogiska och kvalitativa utvecklingsarbetet (2015)



Figur 3 Använda kunskap om studenterna i det pedagogiska och kvalitativa utvecklingsarbetet (2017)



Figur 3 illustrerar förskjutningen av fokus från insamlingen av kunskaper om studenterna och det kvalitetsutvecklande arbetet, till att det högskolepedagogiska arbetet också måste stödja och reflektera över vad det betyder för programupplägget att högskolan har en heterogen studentgrupp som till en stor del kommer från studieovana hem.

Uppföljningsintervjuerna visade att det trots omställningsarbete och problem i personalgruppen på förvaltningen har pågått ett aktivt utvecklingsarbete kring:

- Tidig rekrytering
- Introduktionen till högskolan
- Studenttorg (nuvarande namn: Centrum för akademiskt stöd)
- Servicecenter

- SI-mentorer (studievägledare har fått utbildning)
- Studenthälsans studieförfrämjande aktiviteter (se bilaga 2)
- Spärrar (se bilaga 3) (alt. Kursspärrar?)
- Avhoppsanalys
- Högskolepedagogiskt utvecklingsarbete
- Studentmedarbetare
- Kartläggning av behov för karriärvägledning
- Utforskning av analysverktyget Bak- och framgrund (SCB och Ladok)

Intervjuerna visade också att man inom högskolan arbetar i olika stor omfattning med sambanden mellan studentgruppens sammansättning, utbildningarnas utformning och pedagogik, retention, genomströmning, antal uttagna examina, kvalitet på utbildningarna och resurstilldelning.

Rekryteringsarbetet leds idag huvudsakligen av kommunikationsavdelningen (på samma sätt som 2015), men institutionerna vill fortfarande gärna vara mera delaktiga i rekryteringsarbetet. Det tidiga rekryteringsarbetet har däremot kommit i fokus genom samverkansarbetet. Ett samarbete med Fyrbodals kommuner har inletts.

Introduktionen till högskolan i samband med studiestarten var föremål för hård kritik våren 2015 och det ledde till att ett utvecklingsarbete påbörjades direkt. Arbetet med att utveckla den högskolegemensamma introduktionen har letts av studentcentrum med viss framgång, men utan engagemang från institutioner och program. Fokus har till en stor del legat på presentationen av de högskolegemensamma funktionerna och i mindre grad haft utgångspunkt i vad en ny student vill uppleva sin(a) första dag(ar) på högskolan.

Det uppfattas generellt som positivt att studenterna nu träffas före den gemensamma introduktionen i Albertsalen. Men på institutionsnivå upplever man fortfarande att dialogen mellan institutioner/programansvariga och förvaltningen kring introduktionen är otillräcklig. Välkomstdagarna/introduktionen 2016 har utvärderats bland studenterna. Resultatet visar att välkomstdagarna ännu inte är optimalt utformade. Studenterna upplever att den högskolegemensamma informationen fortfarande ger "för mycket information för tidigt".

Det råder konsensus kring behovet av att gemensamt vidareutveckla introduktionen till högskolan och bemötandet under den första terminen. En del pekar på att det är viktigt att utveckla en längre introduktionsperiod som även involverar det pedagogiska upplägget på programmen. **Studenthälsan och biblioteket** är bra exempel på verksamheter som har utvecklat ett mer anpassat deltagande genom att de till exempel både deltar i välkomstdagarna och håller kortare informationspass för studenter, lärare och annan personal (både i Albertsalen, monter, klasser och programråd).

En längre välkomst/introduktionsperiod kan med fördel utvecklas., Den bör innehålla högskolegemensamma delar med möten där rektor eller pro-rektor deltar och gärna motiverar de nya studenterna till att aktivt engagera sig i både studier, studiesociala aktiviteter och AIL- aktiviteter för att få en bättre studieupplevelse. Under

välkomstdagarna/introduktionen skapas också de bästa förutsättningarna för ett gott alumnarbete. Studenterna som deltog i uppföljningen påpekade att de bekantade sig med begreppet alumn först en lång tid efter studiestarten, vilket visar brister i högskolans alumnarbete och alumnuppföljning.

I en mer "utsträckt" introduktion till studierna är också ett **tidigt retentionsarbete** (early alert) och **SI-mentorer** viktiga delar. Många av uppföljningsintervjugrupperna diskuterade **hur** och vem som ska ha ansvaret för en tidig uppföljning och om man behöver utveckla ett gemensamt system för tidig uppföljning. En del ansåg att det är en naturlig del av alla lärares pedagogiska ansvar. Alla som undervisar under studentens första termin bör notera om det finns studenter som inte deltar eller som inte klarar sig bra, och i sådana fall ta direktkontakt med studenten. Sedan behövs även ett system som kan ge signaler till lärare eller studievägledare om en student inte har varit aktiv eller inte klarat sitt första prov. Ett sådant system kan vara ett bra stöd i uppföljningsarbetet.

Diskussionerna visar att det viktiga är **att** studenterna följs upp tidigt, **inte hur**. Det övergripande ansvaret bör ligga hos den programansvarige och hos institutionerna, men erfarenheterna från andra lärosäten visar att ett databaserat system är ett mycket bra stöd i arbetet på programnivå. Varje program eller institution kan bestämma vem som har ansvar för hur den tidiga uppföljningen utvecklas bäst. Sedan bör erfarenheter kring detta arbete delas.

Förutom studentens akademiska arbete finns även möjligheter att följa upp om det finns studenter som inte använder lärplattformen eller bibliotekets tjänster. Studentrepresentanterna var mycket tydliga med att en sådan uppföljning inte upplevs som integritetskränkande, utan som ett positivt bidrag till att studenterna "känner sig sedda".

SI-mentorer är en mycket bra del av ett program för studentmottagande och det är aktivt retentionsfrämjande. Under 2016 har studievägledarna gått igenom ett ledarskapsprogram och en pilotverksamhet förväntas starta eller vidareutvecklas inom alla institutioner hösten 2017.

Till det tidiga retentionsarbetet under första terminen hör också bland annat de **studiefrämjande aktiviteter** som **Studenthälsan** har genomfört under 2016. Dessa är exempelvis:

- **Gånggrupp** varje torsdag under vårterminen, kl. 12.30
- **Hälsovecka** (v.7)
 - Stresshantering, 1,5 tim föreläsning
 - Lunchyoga, 1 tim
 - Lunch-mindfulness, 45 min
- **Konsten att sluta skjuta upp**, 1,5 tim
- **Om heteronormen och dess konsekvenser**, 2 tim **Uppesittarkväll kl. 17-21** i samarbete med biblioteket. Studenthälsan ordnar också med sjukgymnast som ger studenterna avslappningsmassage. "**Phadderfrukost**"

- **Våga-tala-kurs, 2 tim**

Utvärderingarna från ovanstående aktiviteter visar att studenterna genomgående är nöjda med att delta i den här typen av aktiviteter och att de tycker att de har haft eller skulle kunna ha god hjälp av innehållet. De vill gärna rekommendera aktiviteterna till andra studenter. Ett flertal tyckte att vissa av aktiviteterna borde vara obligatoriska och schemalagda, eftersom de upplever att de hade så god nytta av dem och att innehållet var viktigt för att kunna lyckas bättre med sina studier.

Under uppföljningsintervjuerna diskuterades återigen vad som är "snällt" när det gäller **studentstöd och uppföljning**. Många uppfattar att det kanske inte är "snällt" att "trixa" studenten genom utbildningen eller att ha det som praxis att utveckla individuella studieplaner. Det är bättre för flertalet av studenterna och högskolan om man tidigt, redan när de första tecken på problem uppstår, kan ha en dialog kring varför en student inte följer studieplanen och vilka relevanta stöd som kan erbjudas. I detta arbete har studievägledarna och/eller programansvariga en central roll. Under 2016 har Utbildningsnämnden och studievägledarna tagit fram "**Lathund: Tröskelregel inom program så kallade spärrar**" (se bilaga 3), som kan stödja denna utveckling.

Studentuppföljningen via "early alert" och nyckeltal kring retention och genomströmning, har inte utvecklats i någon större utsträckning under perioden 2015–2017. Det beror dels på att förvaltningen har fokuserat på omorganisationen och på att invänta om Ladok 3 kan vara ett enklare verktyg för att arbeta med studentuppföljning. Det kan också bero på att få har tillgång till Qlikview, och att det saknas kompetens för att ta fram nyckeltal. Det har heller inte tagits fram några enkäter som kan samla in mer kunskap om studenterna, utöver den avhoppsanalys inom IV som just har avslutats.

Studentuppföljning är ett område där det är mycket viktigt att skapa en bra dialog mellan förvaltning och program/institutioner. På så vis kan uppföljningen leda till resultat som programmen och institutionerna kan använda i sitt utvecklingsarbete, och som stöd till uppföljningen och alumnstödet till studenterna. Det här samtalet har inte kommit igång ännu, men uppföljningsintervjuerna visar tydligt att det finns en samsyn kring att detta är ett område som behöver utvecklas snarast möjligt och det bör vara en del av högskolans kvalitetsarbete.

Förekomsten av **AIL**, VFU och andra former av arbetslivsorienterade inslag varierar mellan institutionerna. En del program har sedan länge arbetat med AIL och VFU, och de har tydliga rutiner för att samla in information om detta och sprida till nästa kull studenter. Andra program har i nuläget inga etablerade och tydliga rutiner eller någon kunskapsinsamling om den här verksamheten.

En ny typ av AIL-verksamhet är studentmedarbetarna - ett nytt mycket positivt inslag i **arbetet med övergången till arbetslivet**. En stor del av deltagarna i uppföljningsintervjuerna saknar en vidareutveckling av AIL-profilen, och vad det innebär att Högskolan Väst har en AIL-profil. Hur kan man dokumentera att den genomsyrar verksamheten?

I flera av uppföljningsintervjuerna diskuterade man sambanden mellan **alumnuppföljning** och en stärkt **AIL-profil**. Informationen om AIL kan användas för att ge studenterna en strukturerad och långsiktig bild av arbetsintegrerat lärande redan när de påbörjar sina studier och kan även användas för att kvalitetsutveckla programmen. Co-op-profilen anses vara mycket viktig, men även här saknas en systematisk insamling och spridning av erfarenheter. Det saknas information om AIL-profilens betydelse för studenternas inträde på arbetsmarknaden och hur de ser på nyttan av AIL. Det är viktigt att belysa om det finns ett samband mellan bakgrund och inträdet på arbetsmarknaden. Resultatet kan till exempel användas i marknadsföringen för att attrahera nya studenter. Studenterna påpekade att AIL inte alltid finns med i programbeskrivningar etc.

Det finns en samsyn mellan grupperna kring behovet av att utveckla **alumnuppföljningen** och **alumnarbetet**. Majoriteten av de intervjuade upplevde att det är en brist att detta inte görs systematiskt, och reflekterade över detta i förhållande till AIL-profilen (se ovan).

Merparten av de intervjuade ser en tydlig koppling mellan arbetet med att följa och stödja studenterna och det nya kvalitetsutvecklingsarbetet som är under utveckling samt med utvecklingen av högskolepedagogiken. Flertalet av de intervjuade upplever att de inte i dagsläget har tillräcklig information om vilka studenterna är, hur de klarar sig och vart de tar vägen. Det behövs fortfarande att utvecklas för att de ska kunna vidareutveckla pedagogiken och stödet till studenterna.

En stor andel av deltagarna i grupperna har varit med på Trackit-projektets seminarier och de anser att det är viktigt att fortsätta de högskoleövergripande diskussionerna på ett liknande sätt.

Det fortsatta arbetet med Trackit-perspektivet – studentens lärande i centrum

Ledningen hade en mycket tydlig åsikt om hur Trackit-arbetet bör utvecklas i framtiden:

1. Som en integrerad del av det högskoleövergripande kvalitetsarbetet och
2. Som ett utvecklingsarbete via Mångfaldscentrum.

Ledningen önskar att arbetet initialt ska ha två hemvister, men att högskolan ska arbeta för att arbetet på sikt får en hemvist. De anser också att det är viktigt att arbetet systematiseras och automatiseras. *"Ingen ska ens behöva fundera på att det här arbetet görs, det ska ske automatiskt"*.

Merparten av de intervjuade gillade förslaget till hur arbetet ska gå vidare, medan prefekterna hade en annan syn på var ansvaret bör ligga. Denna grupp var bekymrad över att fokus kan försvinna om Mångfaldscentrum får ansvaret för utvecklingsarbetet, med tanke på att Mångfaldscentrum har många andra uppgifter. Prefekterna föreslår i stället att Kvalitetsrådet får ansvaret för utvecklingen.

Kort utvärdering

1. *Hur följer och följer man upp (informerar och stödjer) studenter och alumner på institutions- eller programnivå och inom förvaltningen? Har detta förändrats sedan våren 2015?*

Både ja och nej. Det finns ett ökat fokus på information och stöd – speciellt initialt, men det görs ännu inte på ett strukturerat sätt.

2. *Har kommunikationen om och koordinationen av olika arbetsätt kring uppföljning och studentstöd mellan institutionerna bidragit till att den långsiktiga och kvalitativa utvecklingen av utbildningarna och lärandemiljön vid Högskolan Väst har förbättrats?*

Kommunikationen mellan institutionerna och förvaltningen har endast förbättrats i liten utsträckning när det gäller dessa frågor.

3. *Behöver man fortsätta att utveckla en mer gemensam praxis för uppföljning och stöd för studenterna vid Högskolan Väst?*

Det fanns ett tydligt önskemål om att högskolan bör fortsätta arbetet med att ta fram en minimipraxis för stöd och uppföljning för alla studenter – inklusive de internationella studenterna.

4. *Hur stämmer figuren med de föreslagna nya aktiviteterna (se nedan) överens med verkligheten?*

Figuren (figur 1) stämmer inte längre med verkligheten och det är ett tecken på att Trackit-arbetet är "work in progress".

4. Konklusion

Trackit-kartläggningen (2015) visade att det finns ett genuint och stort engagemang för att arbeta utifrån ett Trackit-perspektiv och att följa och stödja alla studenter vid Högskolan Väst.

- Högskolan har ett särskilt fokus på den grupp studenter som kommer från en studieovan miljö., Men deltagarna i uppföljningsintervjuerna (se 1) anser att detta engagemang inte än är systematiserat, kommunicerat och synliggjort inom alla delar av högskolan.
- Uppföljningsintervjuerna visade att alla bedömer att projektet har bidragit till att utveckla verktyg och praxis kring hur högskolan får bättre kunskap om studenterna och deras "utbildningsresa", samt hur ett samarbete mellan institutioner och förvaltning kan stärka det kvalitativa utvecklingsarbetet.
- Huvudparten av deltagarna berättade att de nu har en mer samlad målbild av hur all personal bidrar till en lyckad studie- och studentupplevelse vid Högskolan Väst.
- Samtliga intervjuade hade mycket bra reflektioner över betydelsen av att lyfta dessa frågor. Trackit-projektet upplevdes ha skapat en mycket större medvetenhet kring behovet av att följa och stödja alla studenter under deras utbildningsresa. De har fått en bättre förståelse för hur varje anställd bidrar till detta genom att samarbeta inom lärosätet.

Det finns idag – precis som det gjorde våren 2015 – en samsyn inom lärosätet kring det väsentliga i att *”den framtida rekryteringen till ett engagerat lärosäte med fokus på breddad rekrytering, arbetsintegrerat lärande och en tydlig regional roll bygger på att hela högskolan samarbetar för att säkra att varje student får de bästa möjliga förutsättningar för att lyckas både under och efter studietiden. Att följa och stödja studenten både före, under och efter studierna kan ge både koppling och återkoppling till studenter och lärare, och främja den kontinuerliga strategiska och pedagogiska kvalitetsutvecklingen”*.

Ledningen upplever att *”Trackit-projektet har varit en ögonöppnare. Vi trodde att vi hade koll, men det visar sig att vi inte har det. Variationen av stöd och uppföljning är (för) stor mellan programmen. Vägledning och stöd för studenterna är bra, men vi behöver också utveckla det pedagogiska arbetet. Det är viktigt att vi fokuserar på ”studentens lärande i centrum” och inte bara ”studenten i centrum”. Vi har dock kommit en bra bit på väg när det gäller stöd i deras pedagogiska utveckling. Studenttorgsidén har inte satt sig ännu men vi har kommit en bit på väg. Utvecklingen går framåt även om det ibland blir ett och annat bakslag”*.

Målsättningen för ledningen är *”att upplägget med systematiserad uppföljning ska vara en naturlig del av verksamheten. Ingen ska ens behöva fundera på att det här arbetet görs, det ska ske automatiskt. Vi behöver bygga ett stödsystem och ett arbetssätt som ger automatisk uppföljning av studenterna”*.

Uppföljningen visar att en förändringsprocess har påbörjats, och att det har varit en bra uppstart. Det finns dock mycket kvar att göra. Omställningsprocessen i förvaltningen har både försenat utvecklings- och implementeringsarbetet och utvecklingen av samarbetet mellan institutionerna och förvaltningen. Institutionerna har inte påbörjat utveckla samarbetet över institutionsgränserna för att kunna utväxla och dela sin goda praxis.

En rad initiativ och aktiviteter (se s. 7) som har en tydlig koppling till Trackit-projektet har satts igång. Men mycket av det positiva arbetet har snarare drivits av *”eldsjälar”* än av ett medvetet och sammanhållet högskolegemensamt utvecklingsarbete.

Högskolan Väst har idag en mycket större medvetenhet kring sammanhangen mellan det pedagogiska arbetet och det studentstödande arbetet som görs både av lärare och administrativt anställda (lärande både i och utanför klassrummet). Samtidigt finns det stora luckor när det gäller uppföljning via nyckeltal och enkäter och kring alumnarbetet. Det är inte tydligt för alla deltagarna i uppföljningsintervjuerna hur arbetet med Trackit-konceptet kan bidra till kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningarna.

Våren 2017 finns en mycket större medvetenhet kring hur högskolan behöver utveckla ett berättande (kommunikationen) om sin strategi och utveckling, som enligt Schulman (2007), ska vara under konstant utveckling och basera sig på kunskap om studenterna och deras (ut)bildningsresa.

5. Nästa steg...

Trackit-arbetet är ”*work in continuous progress*” och det är därför viktigt att alla inom lärosätet ser sina arbetsuppgifter och sitt ansvar också i förhållande till hur de bäst kan bidra till att stödja studentens hela studieupplevelse. Arbetet är med andra ord en essentiell del av det kvalitetssäkrande och utvecklande arbetet för en fortsatt positiv utveckling. Det är ett komplext arbete och kräver inte bara samsyn inom högskolan, utan också ett aktivt samarbete inom lärosätets olika delar.

Uppföljningsintervjuerna visade att alla grupper inom lärosätet önskar fortsätta med utvecklingsarbetet. Tio områden föreslås få prioritet under nästa utvecklingsperiod.

1. Högskolepedagogiken

Fortsätt använda kunskaper om studentgruppens sammansättning och behov i det högskolepedagogiska utvecklingsarbetet. I detta sammanhang är det också relevant att se över hur högskolan kan utveckla erbjudandet av flexibelt lärande.

2. Integrera Trackit i kvalitetsarbetet och gör en tydlig placering av ansvaret för den långsiktiga utvecklingen

Trackit-tänkandet behöver ingå i kvalitetsarbetet. Här refererar många till European Standards and Guidelines³ (ESG), men också till behovet av att synliggöra arbetet i ÖVP/AVP. Det anses vara viktigt att placera ett överordnat ansvar för att hålla utvecklingen av visionen och arbetet levande, samtidigt som kvaliteten i arbetet bör evalueras i det övergripande kvalitetsarbetet.

3. Samsyn och samarbete inom högskolan

En viktig framgångsfaktor för högskolan är samsynen, samarbetet och engagemanget för att utveckla ett lärosäte som aktivt stödjer mångfald bland studenter, lärare och den administrativa personalen. Det är därför betydelsefullt att fortsätta samlas en gång per termin/år för att utvärdera hur utvecklingen går och vad som kan behöva justeras. Detta är särskilt viktigt när världen utanför högskolan håller på att ändras.

4. Överbrygga glappet mellan högskolan och studenternas tidigare erfarenheter

Det finns redan goda erfarenheter av att arbeta med det här ”glappet” genom till exempel utveckling av basår, utbudet av studentstödande aktiviteter och den tidiga rekryteringsinsats som har påbörjats. Dessa aktiviteter har stor betydelse för att alla studenter ska kunna lyckas utan att högskolan tar över ansvaret för att studenten når framgång.

5. Den fysiska studentmiljön

Högskolan har redan jobbat intensivt med den fysiska studentmiljön genom att utveckla ”studenttorgskonceptet” och Servicecenter. Det pågår även ett utvecklingsarbete kring hur den fysiska studentmiljön kan ingå i det pedagogiska upplägget. Ett samarbete mellan biblioteket, Servicecenter och högskolepedagogiken är ett gott exempel på det.

³ https://revisionesg.files.wordpress.com/2015/05/revised_esg_2015_adopted.pdf

6. **Introduktionen till högskolan**

Introduktionen till högskolan har varit under utveckling sedan 2015, men har ännu inte hittat sin optimala form. Det är viktigt att all personal som bidrar till en bra studiestart (rektor/prorektor, lärare, bibliotek, administrativ personal och studenterna) tillsammans med institutionerna och studentrepresentanter deltar i arbetet med att utveckla en längre introduktionsperiod. Den tid som läggs på detta under de första veckorna kommer att ge ett positivt resultat när det gäller den tidiga retentionen. I introduktionen ingår till exempel även SI-mentorerna, studentkårens arbete och "early alert".

7. **Utveckla alumnarbetet utifrån ett AIL-perspektiv**

Alumnarbete och alumnuppföljning finns enbart inom några få program. Detta är ett område som behöver prioriteras. Informationen om alumnerna och vart de tar vägen efter sin utbildning har en mycket viktig funktion, inte enbart för programmen och deras kvalitativa utveckling, utan också i introduktionen för nya studenter som behöver förstå vad studierna kan leda till. Informationen kan även användas för att visa AIL- profilens betydelse i praktiken för alla studenter. Alumner är viktiga för den framtida samverkan. Alumners upplevelse av utbildningen är ett viktigt nav i kvalitetsarbetet.

8. **Utveckla rutiner för att samla in kunskaper om studenterna**

Det finns ett stort utrymme för att utveckla rutiner för insamling av kunskaper om studenterna. Informationen kan användas i utvecklingsarbetet och som verktyg för att underlätta uppföljningsarbetet. Det handlar om nyckeltal, enkäter, early alert och kursutvärderingar. Det är mycket viktigt att det här arbetet görs i ett samarbete mellan program, institutioner och förvaltningen, så att kunskapen som samlas in är relevant för det fortsatta utvecklingsarbetet. Det blir också möjligt att följa upp över tid istället för genom punktnedslag.

9. **Kommunikation**

Rätt kommunikation till presumtiva studenter (svenska och internationella), befintliga studenter och alumner är viktig, särskilt eftersom den reflekterar både högskolans visioner och realitet. Också här är samarbetet inom högskolans olika delar viktigt. Alla behöver förstå hur kommunikation bidrar till en bättre högskola.

10. **Tekniska verktyg**

En rad tekniska verktyg är på väg in i högskolan: Ladok 3 och en ny lärplattform. Det är viktigt att de utvärderas utifrån perspektivet hur de kan stödja ett Trackit-tänkande, och att detta sedan förmedlas brett inom lärosätet.

Bilaga 1

Deltagare i uppföljningsintervjuerna 24 – 25 april 2017

Ledning och representanter för styrgruppen

Martin Hellström,
Jan Theliander,
Lena Lindhé,
Liselott Lycke,
Ingrid Tano

Chefer inom förvaltning och bibliotek

Ragnar Håkansson,
Hanna Gadd,
Tomaz Birgersson,
Rickard Norén,
Linda Severinsson
Maria Derner (separat intervju med Maria).

Representanter för högskolepedagogiska arbetet, kvalitetarbetet och Språk- och textcentrum

Urban Carlén,
Sandra Pennbrant
Sevtap Gurdal.

Prefekter

Gunnar Peterson,
Bibbi Ringsby-Jansson,
Håkan Nunstedt
Mikael Ericsson

Representanter från förvaltningen, biblioteket, Studenthälsan och International Office

Anette Carlson (Ladokansvarig),
Carl-Fredrik Miles (IO International Office),
Maria Blomqvist
Lena Röström (Studenthälsan),
Ove Johansson (verksamhetscontroller),
Anna Zingmark (projektledare verksamhetsprocesser),
Elisabeth Näverå (biblioteket),
Charlotta Lundqvist (karriärvägledare),
Maria Erlander (Stöd funktionsnedsatta),
Lisa Blom (studievägledare),
Jeanette Frykner (kommunikationsavdelningen).

Studentkåren, alumner och studenter

Kristoffer Gustavsson (lantmätare),

Christoffer Olofsson (hälsovetare) ,
Erik Berfelt (elkraftsingenjör),
Markus Odelbrand (student Förskolläraryrket)
Stephanie Fernblad (Digitala medier).

Bilaga 2

Studenthälsans genomförda studiefrämjande aktiviteter under 2016.

***Gånggrupp** varje torsdag under vårterminen 12.30 (SHV:s arrangemang som vi uppmuntrade och deltog i).

Hälsovecka v.7 (SHV:s arrangemang som vi uppmuntrade och deltog i). Vi stod i monter i tre dagar och bjöd in Pilen, Alkohol- och drogrådgivningen att stå tillsammans med oss med information och material till studenterna.

Vi arrangerade:

***Stresshantering** 1,5 tim 16/2 Föreläsning med Annika Blixt

***Lunchyoga** 1 tim 16/2 med Annika Blixt

***Lunchmindfulness** 45 min 17/2 med Anita Skoog och Maria B

*

***Konsten att sluta skjuta upp** 1,5 tim 19/4 samt 28/4 Föreläsning med Maria B.

***Om heteronormen och dess konsekvenser** 2 tim 3/5 Föreläsning med Johannes Rosenlund om att "komma ut".

***Uppesittarkväll** 17/5 17-21 i samarbete med biblioteket. Studenthälsan ordnar också med sjukgymnast som ger studenterna avslappningsmassage.

***"Phadderfrukost"** 6/9 Maria B och Lena Röström.

***Konsten att sluta skjuta upp** 2 tim 20/9 Föreläsning med Maria B. Lena R närvarar.

***Våga Tala-kurs** 2 tim 4/10, 11/10, 18/10 samt 25/10 med Charlotta Andersson Johnsson och Maria B.

***Uppesittarkväll** 6/12 16-20 i samarbete med biblioteket. Studenthälsan ordnar också med sjukgymnast som ger studenterna avslappningsmassage.

I utvärderingarna från ovanstående aktiviteter framkom att studenterna var genomgående nöjda och att de tyckte att de hade haft/skulle ha god hjälp av innehållet. De skulle gärna rekommendera dessa till medstudenter. Ett flertal tyckte att vissa av dem skulle vara obligatoriska och schemalagda, eftersom de upplevde att de hade så god nytta av dem och att innehållet var viktigt för att kunna lyckas bättre med sina studier.

Livsstilstesterna på webben används regelbundet

Internt har vi deltagit i välkomstdagar samt kortare infopass för studenter och lärare och annan personal (både i Albertsalen, monter, klasser och programråd).

Under 2017 har vi hittills genomfört åtskilliga av ovanstående aktiviteter samt skapat ett ökat samarbete med Ungdomsmottagningen i Trollhättan.

Bilaga 3

Ingrid Tano, Vice ordförande i utbildningsnämnden (UN) IV
0520-22 32 59
Ingrid.Tano@hv.se

2016-05-03

1(5) Dnr 2016/783 A 21

Lathund: Tröskelregel inom program s.k. spärrar

Definition tröskelregel (spärrar) inom program: Krav att en student ska ha godkänts på tidigare kurser, dvs krav på särskilda förkunskaper (Högskoleförordning)) för att få fortsätta inom ett program (Universitetskanslersämbetet 2014).

Förord

Vid utarbetandet av lathunden genomfördes ett antal workshops med olika roller vid lärosätet som är delaktiga vid spärrar inom program. Det gick ut en riktad, öppen inbjudan. Under workshopparna utkristalliserades följande tre behov som lathunden utformats efter:

- – Att ta hänsyn till vid utformning av spärrar inom program
- – Process (roller och aktiviteter) vid genomförande/handläggning av spärr inom program – Aktivitetersomfrämjarframgångsrikastudier

Del ett beskriver vad man behöver ta hänsyn till vid utformning av spärr. Dokumentet innehåller referenser som är listade i slutet, inklusive paragrafer och sidhänvisningar.

Den andra delen beskriver processen för handläggning av spärr inom program för att tydliggöra vem som gör vad i enlighet med lagar och förordningar (Myndighetsförordningen , Högskoleverket 2004, Förvaltningslag (1986:223)) samt interna riktlinjer.

Då spärrar är starkt styrta av lagar och förordningar och kanske inte alltid fyller den funktion man önskar framkom under workshopparna andra aktiviteter för att främja studenters möjlighet till fortsatta studier. Dessa beskrivs i del tre.

2016-05-03

2(5)

Utformning av spärr inom program.

1. Särskild behörighet i en kursplan innebär att det är nödvändiga förkunskaper för att klara av en kurs (Högskoleförordning). Behörighetskrav som inte är nödvändiga förkunskaper för att klara av en kurs skall således inte stå som behörighetskrav.
2. Obehörighetsbeslut inom program skall formuleras på samma sätt i utbildningsplan och i kursplanen för den kurs spärren avser (Universitetskanslersämbetet 2014).
3. Vanligt förekommande spärrar inom programärföljande:
 - a. Vid examensarbete
 - b. Vid VFU eller motsvarande
 - c. Progressionströskel

Beroende på utbildningens studiegång kan en spärr motsvarande 3b och c innebära:

1. att studenten *inte* kan följa *någon* av efterföljande kurser i programmet då kursen med spärr är

behörighetskrav (enligt 1) i alla efterföljande kurser i programmet eller
2. att studenten kan fortsätta i programmet på de efterföljande kurser som *inte har* kursen med spärr

som behörighetskrav (enligt 1).
4. En kurs som ingår i behörighetskravet, dvs en kurs som skall vara avklarad innan kurs med spärr startar, måste tidsmässigt ha ordinarie examination ca 15 veckor innan kursen med spärr startar, tabell 1.

Tabell 1 Aktiviteter, tidsintervall och referenser att beakta vid utformning av ingående kurser i obehörighetsbeslut inom program sk spärr.

Aktivitet	Tid	Referens
Rättning av ordinarie examination	15-20 arbetsdagar, normalfallet är max 15 arbetsdagar	Riktlinjer för examination på grundnivå och avancerad nivå sid.4, (Dnr: 2014/1415 A21)(Högskoleverket 2008).
Omexamination	Tidigast 2 veckor efter att resultat anslås.	(Högskoleverket 2008)
Rättning av ordinarie omexamination	15-20 arbetsdagar, normalfallet är max 15 arbetsdagar	Riktlinjer för examination på grundnivå och avancerad nivå sid.4, (Dnr: 2014/1415 A21)(Högskoleverket 2008).

Handläggning, beslut och utskick av obehörighetsbeslut.	5 arbetsdagar (ca 1vecka)	(Förvaltningslag (1986:223)) (Högskoleverket 2004) (Myndighetsförordningen)
Möjlighet för student att överklaga obehörighetsbeslut	3 veckor	(Högskoleförordning , Förvaltningslag (1986:223)) (Högskoleverket 2004)
Vid överklagande skicka inom en vecka till överklagandenämnden	Inom en vecka	(JO)
Om max utnyttjande av rättningstid och en vecka tillräcklig tid för handläggning så	Summa: 15 veckor*	

*kan kortas om rättningstiden kortas. Tid mellan resultat från ordinarie examen och omexamination måste vara minst 14 dagar. Tid för överklagande är 3 veckor. Tid för handläggning vid överklagande får max vara en vecka.

2016-05-03

Process: Handläggning av spärrar inom program (Myndighetsförordningen) Enligt tabell ett skall Handläggning och utskick av beslut ta max 5 arbetsdagar.

PA= programansvarig UH=utbildningshandläggare UA=utbildningsadministratör
SVL=studie- och karriärvägledare

*Det skall inte vara samma person som bereder och beslutar i ett ärende. Det bör vara en tjänsteman som skriver på ett obehörighetsbeslut (Myndighetsförordningen).

3(5)

Vem: PA

Vad: begär utsökning av underlag

När:

Tidigast när resultat från omexamination är registrerad för kurs som ingår i spärr

Vem: UH/UA

Vad: Skapar utskick innehållandes beslut, information om möjlighet att överklaga, kontaktuppgifter till studie och karriärvägledare, information om stöd att få för att nå behörighetskrav, hur göra när behörigheten är uppnådd.

Vem:

UH/UA

Vad: Gör utsökning av underlag

Vem: PA

Vad:

Granskar och bereder underlag samt är föredragande

Vem: UH*

Vad: Fattar obehörighetsbeslut ("skriver på") *

Vem: UH/UA

Vad: Skickar ut originalbeslut till student. Skickar till diariet, PA/inst & SVL för kännedom

2016-05-03

4(5)

Aktiviteter för framgångsrika studier:

Aktiviteter för framgångsrika studier kan grupperas enligt figur 1. Första rutan i figuren avser aktiviteter att stötta alla studenter för framgångsrika studier. Ruta två avser aktiviteter riktade till studenter med låg prestationsgrad. Aktiviteterna i ruta 3 är till för att stödja utspärrade studenter med syfte att de skall bli behöriga. Slutligen framkom behov av stöttning till de studenter som varit utspärrade och som vid återinträde byter kull/grupp mm. Olika program/institutioner har olika behov och kulturer varför varje program bör ha en dialog inom kollegiet samt med studie- och karriärvägledare om vilka aktiviteter som bäst passar respektive program.

Figur 1: Gruppering av aktiviteter för främjande av framgångsrika studier.

Nedan följer exempel på aktiviteter för framgångsrika studier. Studie- och karriärvägledare har förslag på ytterligare aktiviteter som kan genomföras. Beroende på aktivitet är det programansvarig, lärare, kursansvarig, studie- och karriärvägledare, studenter från högre årskurs eller annan som ansvarar för aktiviteten.

Exempel på aktiviteter för framgångsrika studier (för alla studenter)

- fortlöpande information om spärren, dess utformning och dess effekt
- "Att lyckas med sina studier" (SVL), lärstilar (SVL), studieteknik (SVL)
- Visa utbildningens studiegång och progression vid varje kursstart. Visa vilka kurser som är behörighetsgivande till vad, i t ex en läsperiodlista. Hjälper studenten att se

helheten i utbildning och behovet av att hålla sig i fas. (kursansvarig)
-SI-metodik (studentmentor)
-Språk- och textcentrum
-Ma-jour
-m.m.

Exempel på förebyggande aktiviteter (studenter med låg prestationsgrad)

Varje program avgör vad som motsvarar låg prestationsgrad, "early alert", i dialog med SVL. -Värdera sitt eget "GAP" (SVL)
- extra omexamination?
-m.m.

Exempel på stödande aktiviteter (utspärrade studenter)

-Träff med SVL
-Studiegrupper för utspärrade studenter -m.m.

Exempel på stödande aktiviteter vid återinträde (utspärrade studenter)

Varje program bör i dialog med SVL identifiera relevanta aktiviteter för underlättande av återinträde i respektive program

Aktiviteter för framgångsrika studier

- alla studenter

Förebyggande aktiviteter -studenter med låg prestationsgrad "early alert"

Stödande aktiviteter: -utspärrade studenter

Stödande aktiviteter vid återinträde för fortsatt framgångsrika studier

2016-05-03

5(5)

Förvaltningslag ((1986:223)). **§21, 23.**

Högskoleförordning (1993:100). S. författningssamling. **kap 7 §25, §31.**

Högskoleförordning (1993:100). **kap 12 §2.**

Högskoleverket (2004). Högskoleverkets Tillsyn -viktigare beslut 2002-2003.

Högskoleverkets rapportserie 2004:35 R: 7-8. Högskoleverket (2008). Rättssäker examination -Andra omarbetade upplagan. **Rapport 2008:36 R:** 53, 73.

JO Redogörelse 1998/99: JO1 Justitieombudsmännens ämbetsberättelse s.446.

Myndighetsförordningen (2007:515). **§20,21.**

Universitetskanslersämbetet (2014). "Högskolans regler i praktiken - erfarenheter från Högskoleverkets tillsynsbesök 1998-2012." **Rapport 2014:16:** 21.