

Sammanträdesdatum
2019-08-30

Tid: Fredag den 30 augusti, 2019
Plats: Konferensrum Humboldt (E433)

Närvarande:

Ledamöter

Ordförande
Vice ordförande

Helén Holmgren
Eva Johansson
Linnéa Carlsson, doktorandrepresentant
Christoffer Hagenmalm, studentrepresentant
Stefan Hellman
David Jersenius
William Jobe
Livia Norström
Ulrika Lundh Snis
Fredrik Sunnemark
Karin Svensson

Övriga närvarande

Ann-Charlotte Bandgren, akademistöd
Eva Erkmar, handläggare forskning
Hanna Kjellgren Stafhammar, kvalificerad utredare, § 7
Ragnar Håkansson, utredare, § 8

Sekreterare

Rebecca Olsson

Frånvarande

Lena Pareto

Underskrifter:

Sekreterare



Rebecca Olsson

Ordförande



Helén Holmgren

Justeringsperson



William Jobe

§ 1

FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTAN

Institutionsnämnden beslutade

att fastställa föredragningslistan.

§ 2

IUSTERINGSPERSON

Institutionsnämnden beslutade

att utse William Jobe till att justera protokollet.

§ 3

FRÅN FUN

Föredragande: William Jobe

Will informerade från FUNs senaste möte den 29 augusti.

Några av frågorna på dagordningen:

- Organisering av och stöd till forskarutbildningen vid Högskolan Väst
 - Placering av gemensam utbildning på forskarnivå i AIL samt tillsättning av ämnesråd för den samma
 - Genomgång av Högskolan Västs kvalitetssäkringsarbete
 - Utseende av externa ledamöter till FUN
-

§ 4

FRÅN LEDNINGSGRUPPEN

Föredragande: Helén Holmgren

Helen informerade från mötet som presidiet hade med ledningsgruppen 19 augusti som handlade om informationsflödet från nämnden till institutionen, ledningsgruppen, etc. samt institutionens kvalitetsarbete.

Informationsflöde

Inför varje institutionsnämndsmöte är det inplanerat in ett förmöte där förutom nämndens presidium (ordförande och vice ordförande), handläggare för utbildning respektive forskning och sekreterare deltar.



För att få informationsflöde mellan nämnden och ledningsgruppen bjuds prefekter in till nämndens förmöten. Vid större frågor och behov bjuds även berörda nämndledamöter samt avdelningschefer in.

När det gäller informationsflödet mellan nämnden och institutionen, kommer nämnden arbeta flexibelt utefter behov med bland annat informationspunkter vid institutionsmöten, funktionsmailadress samt kort information via TV-displayen i fikarummet efter nämndens möten.

Funktionsmailadressen hanteras av sekreterare i samråd med ordföranden.

Kvalitetsarbete

Nämnden har övergripande ansvar för kvalitén i utbildning och forskning på institutionen i dialog med institutionsledning och FUN, ansvar för kvalitetsutvecklingsarbetet vid institutionen samt ansvar för kollegiets inflytande. Prefekt har ansvar för institutionens kvalitetssäkringssystem.

Institutionsnämnden beslutade

att doktorandrepresentant och studentrepresentant ska kallas till förmötena

att vid behov även kalla andra nämndledamöter efter aktuellt tema

§ 5

STUDENTERNAS PUNKT

Föredragande: Christoffer Hagenmalm

Det fanns inget specifikt att informera nämnden om.

§ 6

DOKTORANDERNAS PUNKT

Föredragande: Linnea Carlsson

Linnea informerade nämnden om att det upplevs allmänt rörigt med information till/för doktorander som kommer från olika håll och det behövs en samordning. Doktoranderna diskuterar att starta en doktorandgrupp för samordning av frågor rörande doktoranderna.



§ 7

INFORMATION: HÅLLBARHET OCH FORSKNINGSETIK

Föredragande: Hanna Kjellgren Stafhammar

Nämnden hade bjudit in Hanna att informera om Hållbarhet och Forskningsetik

Hållbarhet

Nämnden informerades om högskolans hållbarhetsarbete och vad som styr detta. Hanna informerade även om det pågående arbetet med att arbeta fram ett högskolegemensamt ledningssystem samt den pågående miljöutredningen som görs som del i miljöledningsarbetet.

Forskningsetik

Nämnden informerades om de nya etikprövande myndigheterna som startade 1 januari 2019 – *Etikprövningsmyndigheten* samt *Överklagenämnden för etikprövning*.

Lokalt på högskolan tillsattes i samband med den nya nämndorganisationen ett forskningsetiskt utskott till FUN. I utskottet ingår en ledamot från FUN, en ledamot per institution utses från IN samt en studeranderepresentant. Institutionen representeras av Anna Warberg.

Förslag till övergripande uppgifter (utvecklas av utskottet/FUN):

- *Bereda* ärenden som rör forskningsetiska frågor i FUN
- *Vägleda* institutioner och lärare i forskningsetiska frågor, med särskilt fokus på etikprövning och oredlighet
- *Sälla ut* ärenden som ska prövas av nämnden (FUN?) för hantering av oredlighet i forskning.
- *Utreda* oredlighetsärenden som faller utanför lagen för oredlighet i forskning (ej fabricering, förfalskning eller plagiering)
- *Omvärldsbevakning* inom det forskningsetiska området

Institutionsnämnden beslutade

att ta fram ett förslag på inspirationsdag med tema "Hållbarhet i utbildningen". Stefan och David tar fram förslag. Rebecca undersöker om en sådan dag kan ligga i anslutning till ett av institutionens institutionsmöten alternativt vara del av en institutionsdag.

att bjuda in Anna Warberg vid tillfälle för att informera nämnden



§ 8

INFORMATION: KVALITETSSÄKRINGSSYSTEMET

Föredragande: Ragnar Håkansson och Hanna Kjellgren Stafhammar

Nämnden hade bjudit in Ragnar att informera om högskolans kvalitetsarbete, då specifikt kvalitetssäkringssystemet, samt den förestående lärosätesgranskningen (pilot) där UKÄ granskar Högskolan Västs kvalitetssäkringsarbete för utbildning och forskning.

Högskolans kvalitetssystem

Högskolan har ett kvalitetssystem som består av följande delar:

1. Ledningssystem
2. Kvalitetssäkringssystem för utbildning
 - a. Institutionernas kvalitetssäkringssystem för utbildning
3. Kvalitetssäkringssystem för forskning
 - a. Vitala forskningsmiljöer PTV, BUV, och LINA
 - b. Övrig forskning på institutionerna
 - c. Forskning i Primus

Nämndens ansvar i institutionens kvalitetssäkringsprocess för utbildning (2a) är att se till att programråden lämnar in en årlig programrapport per program till nämnden.

Den 15 november varje år kommer programråden lämna in programrapporter till nämnden. Akademistödet initierar och stödjer administrativt kvalitetssäkringsprocessen. För att tydliggöra och säkerställa arbetet har ett årshjul tagits fram.

Efter att nämnden har fått programrapporterna till sig samt analyserat dessa görs en sammanställning med åtgärder på institutionsnivå respektive programnivå som skickas vidare till prefekt respektive programråden. Institutionsövergripande beslut om åtgärder, utvecklingsområden och strategiska satsningar förs in i AVP.

Programrapporterna skickas även vidare till FUN som bereder ett högskoleövergripande underlag för kvalitetsdialog med högskoleledningen (HLG). Högskoleövergripande beslut om åtgärder, utvecklingsområden och strategiska satsningar förs in i ÖVP.

Frågor som nämnden ställde:

Till programrapporten hämtas information från programutvärdering, kursrapporter och studentbarometern. Informationen som hämtas från just studentbarometern är inte programspecifik, utan är en samlad sammanställning över institutionens alla program. Nämnden lyfte frågan hur det var tänkt att arbeta med denna information då det inte går att härröra vilket program eventuella synpunkter syftar till. Till saken hör också att svarsfrekvensen är låg och de svar som kommit in blir då missvisande. Ragnar och Hanna svarade att det är olyckligt att resultaten redovisas på detta sätt

och att det är ett problem som man är väl medveten om. Prefekterna har varit med och bestämt processen. Det är tänkt att Studentbarometern framledes kommer att skickas ut via Canvas och då kommer studenterna på sin sida få meddelande när studentbarometern skickas ut och det kommer förhoppningsvis höja svarsfrekvensen.

Vem beslutar om layouten av programrapporten respektive kursrapporterna? Som det ser ut idag bygger de inte på varandra. Ragnar tar på sig att undersöka detta vidare.

Nämnden diskuterade:

Det är viktigt att vi jobbar för att ha kvar kopplingen till forskarutbildningen nu när den har lyfts från nämnden till FUN.

UKÄ:s granskning av HV:s kvalitetssäkringsarbete för utbildning och forskning (Piloten)

Nämnden informerades om tidsplanen och processen för UKÄ:s lärosätesgranskning avseende forskning och utbildning.

Tidsplan:

- 19/9 Uppstartsmöte hos UKÄ.
- 19/12 En självvärdering ska lämnas in.
- Mars 2020 Platsbesök
- April/Maj 2020 Platsbesök
- Delning av yttrandet till lärosätet för eventuella kommentarer av sakfel
- Ht 2020 beslut och yttrande

Utkast till självvärdering skrivs fram av en intern skriv- och analysgrupp bestående av Liselott Lycke (kvalitetschef), Anna-Maria Blomgren, Hanna Kjellgren Stafhammar, Ove Johansson och Ragnar Håkansson.

Utkast till självvärderingen ska vara klar per den 31/10 för intern granskning, för att den 19/12 skickas in till UKÄ. Nämndens uppgift vad gäller lärosätesgranskningen är att granska utkast till självvärdering och inkomma med eventuella synpunkter till skriv- och analysgruppen.

Institutionsnämnden beslutade

att förutsatt att självvärderingen blir klar på utsatt tid kommer den tas upp för diskussion vid nämndens novembermöte och till dess ska nämndens ha granskat den. Därefter ska nämndens synpunkter sammanställas och skickas in till skriv- och analysgrupp.

§ 9

UTBILDNING

Föredragande: Eva Johansson

Kvalitetsdiskussioner från kick-offen

Eva hade sammanfattat de anteckningar som kommit in efter kvalitetsdiskussionerna vid kick-offen och samlat ihop dem under rubriker, se bilaga 1.

Efter föredragande så diskuterade nämnden de synpunkter som inkommit. Alla synpunkter är viktiga och nämnden lyfte några av dem att arbeta vidare med.

Akademisk introduktion

Synpunkter från grupperna:

- Visa tydliga förväntningar kring den tid och arbete som behövs för studier
- En kurs i "Hur är det att vara student"
- Studenternas kvalitet på rapport-/ och artikelskrivande

Att arbeta vidare med:

Nämnden tycker att det är viktigt att vi ger denna typ av introduktionskurs, då det slår på kvaliteten om studenterna är oförberedda på akademiska studier. Studieteknikkurs bör byta namn till Akademisk introduktionskurs, då den inbegriper mer än just studieteknik. Förslag på att kursen ska ingå i programmets första kurs på samtliga program vid institutionen och ska ligga som en fristående modul, då den inte ryms inom programmets högskolepoäng. Programansvariga blir ansvariga för att kursen ges. En gemensam kursmall tas fram med utrymme att forma kursen efter det specifika programmet.

Helen stämmer av med prefekt vem som initierar detta arbete, då det handlar om ny arbetsuppgift/moment för programansvariga (arbetsledningsfråga?).

Institutionsnämnden beslutade

- att tillsätta en arbetsgrupp att se över hur programmen arbetar med studietekniks-/introduktionskurs nu i terminsstarten. Underlag begärs in från respektive programansvarig.
- att lyfta frågan om Akademisk introduktionskurs vid nästa kvalitetskonferens 7 oktober.

Kvalitet "i salen" och "på papper"

Synpunkter från grupperna:

- Kvalitetsbegrepp bör diskuteras mer
- Dokumentera erfarenheter föra vidare till nästa KTF
- Säkerställa lärandemålen och kommunicera dem utåt mot studenter och externt
- Lärare arbetar dagligen med förbättringsarbete men detta arbete är frikopplat från de administrativa systemen för kvalitetssäkring
- Bra struktur i kvalitetssäkringssystemet
- Peer Review bra metod både internt och externt
- Vill fler examinerande moment för att höja kvaliteten på tex seminarier

Att arbeta vidare med:

Nämnden kommer väva in dessa synpunkter i sitt löpande kvalitetsarbete.

Kursvärdering – låg informationsnytta

Synpunkter från grupperna:

- Saknar nytta låg svarsfrekvens vilken feedback ger de egentligen, när ska de ges, vad ska frågas efter
- Kursvärderingar med HV:s allmänna inledande frågor kan konkretiseras ytterligare – anpassade varianter av kursvärderingar diskuteras och delas mellan lärarlag

Att arbeta vidare med:

Värderingarna är på väg att flyttas över in i Canvas och detta kommer troligtvis att höja svarsfrekvensen. Ann-Charlotte tar på sig att undersöka när de kommer att köras skarpt från Canvas.

De inledande frågorna som finns i kursvärderingarna är lärosätesövergripande. Institutionen/nämnden har möjlighet att själva bestämma om man vill ha med institutionsövergripande frågor och också vilka. För att ytterligare anpassa kursvärderingen efter kursen kan fritextfältet användas. Den institutionsövergripande frågedelen är ett arbete för nämnden och den frågar sig vart arbetet med kursvärderingsfrågorna ligger nu när frågemallen håller på att uppdateras. Ann-Charlotte tar på sig att undersöka detta vidare.

Forskarutbildning

Synpunkter från grupperna:

- Saknar uppföljning
- Doktorandbarometer
- Vad vill doktorander ha
- Göra omdömen och värderingar transparenta
- Tips om hur läsa och reviewa texter
- Genomförandemodeller av kurserna

Notering:

Synpunkterna diskuterades av nämnden, men då frågor som rör forskarutbildningen inte hanteras på institutionsnivå längre, utan har lyfts till FUN, skickas dessa synpunkter med Lena och Will till FUN.

Administrativa problem – ledningsfrågor

Synpunkter från grupperna:

- Lokalproblem, dåliga lokaler och svårbokade lokaler, disponering av lokaler, svårt att lägga schema, schema ändras
- Resursbrist stora studentgrupper, för lite tid med studenterna, få lärarledda timmar, Timfördelning är svårt
- Många kurser samtidigt hel och halvfart, parallellkurser, "Sönderhackad" tillvaro
- Ensamarbete på kurs, för få lärarlagsmöten både före och efter kurs
- Administrativt ramverk för hantering av gästföreläsare, ersättning resa betald osv

Notering:

Synpunkterna diskuterades av nämnden, men då dessa synpunkter är kopplade till arbetsledning kommer de att lämnas vidare till prefekt.

§ 10

FORSKNING

De forskningsrelaterade punkterna togs upp under § 3 ovan.

§ 11

ORDFÖRANDEBESLUT

Föredragande: Rebecca Olsson

Nämnden informeras om ordförandebeslut som fattats innan detta första möte.

1. Vidaredelegation av beslut gällande fastställande och revidering av kurs- och utbildningsplaner, Dnr: HV 2019/420

Noteringar:

När större förändringar har gjorts redovisar Ann-Charlotte till nämnden efter det att beslut tagits.

I enlighet med Riktlinjer för utbildning på forskarnivå, dnr 2018/725 A21, beslutar studierektor för forskarutbildning om kursplaner för Individuella kurser.

§ 12

ÖVRIGA FRÅGOR

1a) Tidfördelning i nämnden för ledamöter – avstämning

1b) Fördelning av tema:

Jämställdhet, lika villkor, mångfald - Fredrik Sunnemark

Forskningsanknytning i grundutbildningen - Stefan Hellman och Will Jobe

Forskning - Ulrika Lundh Snis och Lena Pareto

Hållbarhet - David Jersenius och Stefan Hellman

Kvalitetssäkring - Eva Johansson och Stefan Hellman

Internationalisering - Will Jobe

Digitalisering, flexibelt lärande i grundutbildningen - Livia Norström och Karin Svensson

AIL - Lena Pareto

2) Gemensam plattform/OneDrive mapp
Punkten hanns inte med.

3) Kommunikation
De kommunikationsrelaterade frågorna togs upp under § 4.

4) Möte med de andra presidierna.
Helen informerade nämnden att hon tagit kontakt med de övriga institutionsnämndernas ordförande och föreslagit ett gemensamt möte.

Akademisk introduktion

- Visa tydliga förväntningar kring den tid och arbete som behövs för studier
- En kurs i "Hur är det att vara student"
- Studenternas kvalitet på rapport-/ och artikelskrivande

Kvalitet ”i salen” och ”på papper”

- Kvalitetsbegrepp bör diskuteras mer
- Dokumentera erfarenheter föra vidare till nästa KTF
- Säkerställa lärandemålen och kommunicera dem utåt mot studenter och externt
- Lärare arbetar dagligen med förbättringsarbete men detta arbete är frikopplat från de administrativa systemen för kvalitetssäkring
- Bra struktur i kvalitetssäkringssystemet
- Peer review bra metod både internt och externt
- Vill fler examinerande moment för att höja kvaliteten på tex seminarier

Kursvärdering – låg informationsnytta

- Saknar nytta låg svarsfrekvens vilken feedback ger de egentligen, när ska de ges, vad ska frågas efter
- Kursvärderingar med HV:s allmänna inledande frågor kan konkretiseras ytterligare – anpassade varianter av kursvärderingar diskuteras och delas mellan lärarlag

Forskarutbildning

- Saknar uppföljning
- Doktorandbarometer
- Vad vill doktorander ha
- Göra omdömen och värderingar transparanta
- Tips om hur läsa och reviewa texter
- Genomförandemodeller av kurserna

Administrativa problem - ledningsgruppsfrågor

- **Lokalproblem**, dåliga lokaler och svårbokade lokaler, disponering av lokaler, svårt att lägga schema, schema ändras
- **Resursbrist** stora studentgrupper, för lite tid med studenterna, få lärarledda timmar, Timfördelning är svårt
- **Många kurser samtidigt** hel och halvfart , parallellkurser, "Sönderhackad" tillvaro
- **Ensamarbete** på kurs, för få lärarlagsmöten både före och efter kurs
- Administrativt ramverk för **hantering av gästföreläsare**, ersättning resa betald osv