

Institutionsövergripande kvalitetsrapport

Ekonomi och IT

2026-01-09

Dokumentansvarig

Version

*Denna mall är beslutad av Forsknings-och utbildningsnämnden (FUN) 2025-06-12,
HV 2025/339.*

Innehåll

Inledning och processbeskrivning	3
Anvisningar	4
Sammanfattande analys	6
Vidtagna åtgärder tidigare år	7
1 Föresättningar	13
1.1 Programmet huvud-/ämnesområde(n)	13
1.2 Personal	17
1.3 Utbildningsmiljö	18
1.4 Resurser	21
2 Utformning, genomförande och resultat	22
2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)	22
2.2 Säkring av lärandemålen för examen	23
3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande	26
4 Studenters perspektiv (HL 4§)	29
5 Hållbar utveckling i utbildningen	31
6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process	33
BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året	34

Inledning och processbeskrivning

Syftet med institutionsövergripande kvalitetsrapporten är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Målet är att rapporten ska vara ett underlag för institutionsnämnd, institutionsledning och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Institutionsövergripande kvalitetsrapporten utgör en viktig del i kvalitetssäkringen vid högskolan.

Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

Kvalitetssäkring

Rapport: Sammanställer det gångna läsåret för alla institutionens program utifrån skriftlig rapport eller dialoganteckningar.

Processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder mall för programrapport/dialogmöten till IN och respektive FUN-representant som presenterar rapportmallen i IN

Institutionsnämnden (IN)

3. informerar programråden om rapportens/dialogmötenas upplägg och processen

Programråden

4. besvarar programrapporten eller har ett dialogmöte
5. skickar in programrapporten till IN eller godkänner de anteckningar som förts vid dialogmötet

Institutionsnämnden

6. genomlyser och sammanställer alla institutionens programrapporter och dialogmöten
7. lämnar en institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN

8. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
9. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

Forsknings- och utbildningsnämnden

10. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
11. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport, vilken presenteras och diskuteras vid HLG:s strategiska dag för utbildning
12. efter HLG:s strategiska dag för utbildning, där FUN medverkar, sker en återkoppling till FUN för fortsatt utveckling av utbildning och som underlag för fortsatt kvalitetssäkring
13. FUN återkopplar övergripande styrkor och förbättringsåtgärder genom dialog med respektive IN

Institutionsnämnden

14. återkopplar till programråden.

Anvisningar

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär samt programspecifika dito av större relevans.

Under varje område finns en rad påståenden. Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv *ja* i uppfyllt rutan.

Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då *nej* eller *delvis* i rutan.

Om *ja* beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor. Om *nej* eller *delvis* formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under *eventuella kommentarer, förklaring, analys*.

Exempel 1: På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i nej eller delvis i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta ska åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen ska ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

Exempel 2: På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva ja i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

Goda exempel: Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

Sammanfattande analys

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

Sammanfattande analys

Detta år har präglats stort av den omställningsprocess som Högskolan Väst har genomgått under året. Besparingar och uppsägning av personal har påverkat kvalitetsarbetet enligt flertalet av programrapporterna. Två av institutionens program har avvecklats (varpå årets programrapporter där snarare får prägeln av bokslut. Flera andra program genomgår därtill mer eller mindre omfattande revideringar, vilket också påverkar kvalitetsarbetet.

En av de centrala analyserna från förra året var att det saknats åtgärds- och handlingsplaner från ledningen för respektive program, vilket också gör att det är svårt att skapa förutsättningar för att driva ett systematiskt arbete på programnivå. Denna sorts handlingsplaner saknas förvisso fortfarande i viss mån, men det finns dock en ambition om öka transparens, återkoppling och samverkan mellan institutionsledningen och kollegium för att förbättra kvalitetsarbetet såväl på en övergripande institutionsnivå, som på lärarlagsnivå. Vi kan även konstatera att en större andel av de föreslagna åtgärderna från förra årets rapport har adresserats och antingen helt har åtgärdats, eller i vissa fall har lyfts fram som utvecklingsområden innevarande år, både på programnivå enligt programrapporterna och centralt från ledningsnivå. Programansvarsrollen har exempelvis formulerats om och givits mer resurser, vilket också torde skapa möjligheter att förbättra förändrings- och kvalitetsarbetet på programmen. Frågor kring forskningsanknytning i utbildningen och framförhållning i tjänsteplanering för hållbara kollegium har därtill adresserats vid institutionens kvalitetskonferens vilket också förhoppningsvis ger konkreta resultat i dessa frågor framgent.

Vi ser alltså ett steg i rätt riktning, men det kvarstår fortfarande mycket arbete och det finns fortfarande en relativt stor andel icke genomförda åtgärder. Vi bör också vara självkritiska i hur den kollegiala organisationen kan skapa bättre förutsättningar för det systematiska kvalitetsarbetet, exempelvis genom att aktivt verka och synas vid institutionsmöten och i programråd i högre utsträckning, samt att verka för en konstruktiv dialog med institutionsledningen.

Den nya organisationsstrukturen som träder i kraft i januari 2027 är en möjlighet att förtydliga beslutsvägar och rutiner för återkoppling, samt hur handlingsplaner för åtminstone de mest tongivande frågorna ska upprättas.

Prioriterade utvecklingsområden enligt sammanställning av programrapporter:

Lärlarledd tid, framförhållning i tjänsteplanering och stabila och hållbara kollegium. Adressera upplevd och reell minskning i timresurser på kursnivå, och skapa rutiner för att förebygga och lösa problem relaterade till detta. Se över kompetensförsörjning och rekryteringsbehov.

Arbetslivskoppling och behov av stöd kring AIL-aktiviteter. AIL-koordinatoruppdraget upplevs som otydligt och behöver kommuniceras tydligare, samt eventuellt byggas ut och/eller omdefinieras så att den blir ett stöd för samtliga program. En strukturerad alumniverksamhet efterfrågas också som en del i detta.

Stor skillnad i hur det systematiska kvalitetsarbetet sker på programnivå. Vissa skillnader är så klart väntade och naturliga beroende på ämnesart och vilka som driver arbetet, men viktigt att säkerställa att arbetet sker under likande premisser på varje avdelning.

Generativ AI. Detta lyfts fram som både hot och möjlighet i programrapporterna. Högskoleövergripande satsning pågår.

Forskningsanknytning i utbildning. Olika ytterligheter mellan våra program, där vissa har en hög grad disputerade lärare och naturlig forskningskoppling i utbildningens progression, medan andra program har utmaningar i detta. Arbetet i forskningskluster är ett första steg i att adressera detta, och institutionsnämnden tillsammans med biträdande prefekt för utbildning har även lyft och diskuterat detta under årets kvalitetskonferens.

Vidtagna åtgärder tidigare år

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsförslag	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd?
Huvudområdet AIL i relation till innehållet i programmen SAWIP, SAWIS och SALID	<p>Tydligare progression i i huvudområdet AIL i den tre AIL-mastrarna: säkerställande av att AIL presenteras som en praktisk tillämpad inlärningsmetod medan de ämnesspecifika kurserna fokuserar på den akademiska teorin och kunskapen inom varje område.</p> <ul style="list-style-type: none"> • anpassning till de förslag som ges i AIL-certifieringen • färdigställande och implementering av de reviderade kursplaner och kursPM, inklusive för de befintliga kurser som ges till nu antagna och inskrivna studenter • revidering av kursPM med fokus på tydlig AIL-progression • förtydligande av innehållet i de obligatoriska modulerna 	Programansvariga och lärarlag	Ja
Framförhållning vad gäller utvecklande och upprätthållande av stabila och socialt hållbara kollegium, team och miljöer på institutionens samtliga avdelningar och program	Kartläggning av kompetensbehov för upprättande av rekryteringsplan samt god tjänsteplanering på kort och lång sikt	Prefekt Avdelningschef	Delvis

<p>Förstärkt tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur</p>	<p>Ett stärkt HV-övergripande mottagande av och stöd till internationella studenter för hantering av deras frågor som t. ex. berör antagning, visum/uppehållsstöd registrering, karriärvägledning och studier utomlands. Ett stärkt studiestöd för både nationella och internationella studenter med bristande förkunskaper, t. ex språk, akademiskt skrivande, matematik mm.</p>	<p>Högskoleövergripande</p>	<p>Delvis</p>
<p>Förstärkt tillgång till digitala resurser, exempelvis för distansutbildning, datorsalar programvaror</p>	<p>Fler ALC och hybridsalar Tillgång till projektytor Dedikerad salar till medieproduktion Stärk stabil tillgång till datakällor för forskning Förbättrad systemintegration mellan interna undervisningssystem Rekrytering av expertkunskaper om programvaror där behov finns</p>	<p>HV övergripande Prefekt Avdelningschefer</p>	<p>Delvis</p>
<p>Lärrledd tid i kurser på programmen</p>	<p>Ökning av timresurser för utveckling och bedrivande av kurser på program</p>	<p>Prefekt avdelningschefer</p>	<p>Nej</p>

Förstärkning av programmens vetenskapliga miljöer och programmens forskningsanknytning	Bättre förutsättningar i form av tid i tjänst att bedriva forskning	Buträdande prefekt för forskning Klusterledare	Delvis
Progressionsdokumentation	Fortsatt stöd till programansvariga och lärarlag	Prefekt Avdelningschefer Kvalitetskonferens	Nej
Överensstämmelse mellan lokala och nationella lärandemål (SGDIM och SG3DV)	Översyn av programmens lärandemål	Programansvariga	Nej
Ökad förståelse kring lärare och studenters förhållande till generativ AI	Workshop samt fortsatta samtal	IKT-pedagogisk enhet	Delvis
Brist på infrastruktur kring samverkan kring AIL-aktiviteter	Utveckling av sådan stödstruktur	Institutionsledning, KAM-ledare	Nej
Utveckling av relationer med fler AIL-partners	Etablera kontakter	AIL-koordinator	Delvis
Alumniverksamhet	Utvecklande av former och kanaler för alumner	HV-övergripande Institutionsledning	Nej
Bättre information till studenter om forskarutbildningar inom AIL på HV		Institutionsledning Ansvariga för forskarutbildning i AIL	Okänt
Brist på flexibilitet för studiegångar på avancerad nivå	Undersöka och eventuellt revidera	Institutionsledning Programansvariga	Delvis
Utveckling av tredimensionell pedagogik	Fortsatt arbete	Programansvariga	Ja

inom programmens om har AIL som huvudområde			
Bristande resurser för samverkan och AIL-aktiviteter för studenterna	Ökade resurser	Institutionsledning	Nej
Utveckling av förståelse för förhållandena mellan specifika kunskapsområden och AIL inom de programmen med AIL som huvudområde	Arbetsgrupp tillsätts för att åtgärda brister	Programansvariga	Ja
Låg svarsfrekvens på kursvärderingar, ökad representation av studenter i programråd	Översyn av kursvärderingsprocessen och skapa alternativa forum för studentsynpunkter	Institutionsledning Programansvariga Kåren	Delvis
Ökad involvering av alumni i planering, genomförande och uppföljning av institutionens utbildningar	Aktivera alumninätverk	Högskoleövergripande	Nej
Lärandemål och moment inom hållbar utveckling, jämlikhet, jämställdhet och likabehandling(SGENO, SGSIS, SAIFA, SAWIS, TGWEM)	Fortsatt arbete med att utveckla kursplaner	Programansvariga Ämnesansvariga Lärlag	Delvis

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
<p>Lärladd tid: Den lärladda tiden har minskat på totalen under året, gå grund av besparingar i samband med omställningen.</p> <p>Förstärkning av programmens vetenskapliga och arbetslivsorienterade miljöer: Initierandet av forskningskluster har skapat nya förutsättningar för vetenskapligt miljöbyggande och forskningsanknytningen i utbildningen. Detta fungerar dock på olika vis i olika kluster.</p> <p>Ökad förståelse kring generativ AI: Ett högskoleövergripande initiativ har startat kring detta under HT25 i syfte att öka förståelsen kring hot och möjligheter inom</p>

fältet. Några program framhåller att man aktivt arbetar med att problematisera generativ AI i utbildningen (SG3DV, SGSIS, SAIVE), samtidigt som andra uttrycker en viss oro för utvecklingen.

Förstärkning av programmens arbetslivsorienterade miljöer: Sedan något år tillbaka finns en AIL-koordinator tillsatt, men i flera programrapporter upplevs denna roll som osynlig, speciellt efter omställningen.

Brist på flexibilitet för studiegångar på avancerad nivå: AIL-mastrar och SAIVE har alla reviderat studiegångarna delvis för att öka flexibiliteten, men också tydliggöra progressionen. Detta arbete är påbörjat, men inte slutfört ännu.

Utveckling av pedagogik och förståelse för kunskapsområdet inom AIL-programmen: Under året har programansvariga tillsammans med institutionsledning arbetat med att revidera alla tre programmen så att huvudområdet tydliggörs och progressionen blir tydlig

Kursvärderingar och studentrepresentation i programråd: Inget institutions- eller högskoleövergripande initiativ har initierats, men i programrapporterna lyft flera alternativa former för kursutvärderingar fram som sker på initiativ av kursansvariga. Kåren har därtill gjort en satsning för att öka representationen i programråden med viss effekt.

Lärandemål och moment inom hållbar utveckling och jämlikhet: Flera program har genomfört ett arbete med att revidera kurser i denna riktning, men några kvarstår. SGENO uttrycker att man tvingats prioritera andra åtgärder under vad som uttryckts vara ett turbulent år.

1 Förutsättningar

1.1 Programmets huvud-/ämnesområde(n)¹

Huvud- /ämnesområde(n)	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)	Definitioner
Företagsekonomi	Ekonomie kandidatexamen med huvudområdet företagsekonomi (SGENO)	Huvudområdet företagsekonomi definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn. Programmet erbjuder tre fördjupningsinriktningar under det tredje året, dvs redovisning, organisation och ledarskap, marknadsföring
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet företagsekonomi (SALED)	Huvudområdet är företagsekonomi med fokus på ledarskap, styrning och organisering.
Informatik	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik (SGSIS)	Huvudområdet informatik definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn. Programmet betonar ämnet genom två spår: systemutveckling och verksamhetsutveckling.
	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet	Huvudområdet är informatik med inriktning digitala medier enligt programtiteln

¹ Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

	informatik (SGDIM)	
	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet informatik (SG3DV)	Huvudområdet är informatik med inriktning 3d-animation och visualisering enligt programtiteln
	Filosofie magisterexamen med huvudområdet informatik (SAIVE)	Huvudområdet är informatik med inriktning IT och verksamhetsutveckling enligt programtiteln
	Högskoleexamen med inriktning mot informatik (TGWEM)	Huvudområdet är informatik med inriktning webmaster enligt programtiteln.
Nationalekonomi	Filosofie kandidatexamen med huvudområdet nationalekonomi (SGMEF)	Huvudområdet nationalekonomi definieras i enlighet med etablerad definition inom UH sektorn. Programmet erbjuder två inriktningar med start år två, dvs fastighet och finans
Läntmäteriteknik	Filosofie kandidat i läntmäteriteknik (TGSSP)	Huvudområdet läntmäteriteknik definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn.
AIL (Arbetsintegrerat lärande)	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot politiska studier (SAWIP)	Huvudområdet AIL definieras enligt den av FUN beslutade definitionen med inriktning mot politiska studier
	Filosofie masterexamen med	Huvudområdet är enligt examensbenämningen AIL med inriktning mot ledarskap och

	huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot ledarskap och digitalisering (SALID)	digitalisering
	Filosofie masterexamen med huvudområde arbetsintegrerat lärande med inriktning mot hållbar utveckling (SAWIS)	Huvudområdet är enligt examensbenämningen AIL med inriktning mot hållbar utveckling, se ovan.
Statsvetenskap	Filosofie kandidatexamen med inriktning mot statsvetenskap och ekonomi (SGIPE)	Huvudområdet statsvetenskap definieras i enlighet med etablerad definition inom UH-sektorn.

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Huvud-/ämnesområde(n) är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.
- Det samlade innehållet i programmets kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas huvud-/ämnesområde(n).

Uppfylld
Ja
Delvis

Styrkor
Samtliga program har väl definierade ämnesområden idag.

--

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

1.2 Personal

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.
- Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet².
(Reflektera gärna över detta under *kommentarer, förklaring, analys*).

Uppfylld
Delvis
Delvis

Styrkor
Kollegiet besitter rätt kompetenser för utbildningens innehåll

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Rekryteringsbehov på flertalet program för att säkra stabila och hållbara kollegium över tid.	Rekrytera relevant personal	Institutionsledning Avdelningschefer	snarast
Upplevd obalans i lärarlag kring disputerade lärare och	Upprätta rutiner för större framförhållning och stabilitet i	Avdelningschefer Programansvariga	2026

² Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).
Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

adjunkter. samt kring ansvarsfördelning (SGSIS, SG3DV, SGDIM, SGENO)	tjänsteplanering. Öka delaktigt för enskilda lärare i planeringen exempelvis genom regelbundna tjänsteplaneringsmöten.		
--	--	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
<p>Flertalet program uppger att man har tvingats dra ner på lärarledd tid på grund av besparingar i samband med omställningen. Samtidigt uppger man att det saknas kvalificerad personal inom vissa områden pga pensionsavgångar, nya uppdrag för enskilda medarbetare eller revideringar av programstrukturen.</p> <p>Ersättningsrekryteringar pågår i några fall, men det finns en instabilitet innan alla rekryteringar är klara. I de program som håller på att avvecklas behöver man ta hjälp av externa krafter för att lösa behovet av examinatorer på olika kurser. Detta upplevs som djupt problematiskt ur främst ett studentperspektiv, då kontinuiteten inom kunskapsprogressionen blir lidande av en sådan lösning.</p>

1.3 Utbildningsmiljö

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns en relevant arbetslivsorienterad miljö. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.
- Det finns en relevant vetenskaplig miljö. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningen relevanta områden.
- Det finns en relevant forskningsanknytning i programmen. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).

Uppfylld
Ja
Ja
Ja

Styrkor

Samtliga program uttrycker både att man har en tydlig förankring i såväl relevant forskning som arbetsliv. Däremot finns det utmaningar i vissa fall (se nedan)

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Forskningsanknytning i programmen behöver fortsatt stärkas och förtydligas	Synliggöra forskningsanknytning för studenter tydligare Skapa incitament för att fler forskningsaktiva också undervisar på grundnivå Skapa fler förutsättningar för adjunkter till ökade möjligheter att delta i forskningsprojekt	Prefekt/ledningsgrupp Avdelningschefer Programansvariga Klusterledare Lärlarlag	2026
Programmets vetenskapliga miljöer behöver fortsatt stärkas och förtydligas	Utveckla förutsättningar för att skapa bättre framförhållning i tjänsteplanering för att forskningsaktiva ska kunna kombinera forskning och utbildning	Prefekt Avdelningschefer	2026-

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Några program har sett flera disputerade medarbetare försvinna ur undervisningen av olika anledningar och med kort varsel (SGENO, SGDIM, SG3DV, SGSIS), vilket påverkar forskningsanknytningen i programmen.

1.4 Resurser

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som t.ex. bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.
- Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.
- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.
- Det finns tillgång till AIL-resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, t.ex. KLC, PTC, Cisco Center (om det är relevant).

Uppfylld
Delvis
Delvis
Delvis
Nej

Styrkor
Samtliga program uppger att man har tillgång till ändamålsenlig infrastruktur, även om den alltid kan bli bättre och mer tillgänglig
Välfungerande och etablerat samarbete med biblioteket

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Fortsatt visst behov av dedikerade salar för medieproduktion	Kartlägga möjlighet att bygga ut salar med relevant utrustning för medieproduktion (exempelvis virtual production,	Avdelningschef	2026

	screening-rum och motion capture).		
--	------------------------------------	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Efterfrågan på specialsalar är fortsatt stor inom vissa program. Exempelvis har nya projektsalar sjuvänt under ht25, fler ALC-salar iordningställt och samtliga datarsalar har anpassats med programvaror för medieproduktion vilket har mött uttalade behov hos programmen. Det finns dock fortfarande ett visst behov av dedikerade salar för medieproduktion.

2 Utformning, genomförande och resultat

2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.
- Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.
- Det finns examensmåsmatriser för alla examina på programmen, t.ex. kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.
- Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).

Uppfylld
Ja
Ja
Ja
Delvis

Styrkor

Samtliga program har tydligt formulerade arbetsgångar för att granska och uppdatera sina styrdokument samt arbetar kontinuerligt med detta.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Progressionsdokument behöver revideras på flera program pga revisioner i utbildningsplaner (SGENO, AIL-mastrar och SAIVE) och förtydligas på andra program där det funnits ambitioner att tydliggöra och visualisera progressionen (SGDIM, SG3DV, SGWEM)	Se över progression i dessa program och ta fram relevant dokumentation för detta.	Programansvariga	2026

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

--

2.2 Säkring av lärandemålen för examen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmålsmatris).
- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens

Uppfylld
Ja
Ja

examina (visas genom examensmålsmatrix), om lokala lärandemål finns.

Styrkor
Ett kontinuerligt kvalitetssäkringsarbete inom samtliga program skapar goda förutsättningar för att de samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina.
Det finns tydligt uttalade ambitioner att utveckla och stärka kopplingen till det egna ämnesområdet i examensarbetet, exempelvis genom att beforska och utveckla artefaktnära vetenskapliga metoder (SG3DV) och tydliggöra programprogressionen (AIL-mastrar, SAIVE).

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Se över lokala mål på utbildningar där dessa förekommer (SGDIM, SG3DV)	De lokala målen behöver utredas och säkerställa att de överensstämmer med de nationella målen	Programansvariga	2026
Vissa program identifierar brister i rutiner för att följa upp och systematiskt förankra kursarbetet i lärarlaget, t ex regelbundna lärarlagsmöten, kursreviewdagar mm.	Skapa tydliga rutiner för regelbundna möten och tillfällen att diskutera kvalitetsfrågor i lärarlagen.	Programansvariga	2026

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Det finns en tydlig skiljelinje mellan olika program i hur rutinerna sköts kring lärarlagsmöten där kvalitetsfrågor lyfts. Flera program (främst SGSIS, SGIPE) lyfter fram regelbundna lärarlagsmöten och gott samarbete som en klar styrka i programmens kvalitetsarbete. Andra program påpekar att dessa rutiner har brustit under senare tid, vilket skapat oro och stress i det dagliga arbetet (tex SGENO, SGDIM) Detta beror till stor del på turbulens i lärarlag och ledning i samband med omställningen och underliggande strukturproblem. Det uttrycks dock en förhoppning om att läget stabiliseras under hösten, och att arbete med att återupprätta strukturer påbörjas.

3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextutan.

- Alla program har samverkan med arbetslivet och omgivande samhället.
- Samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.
- Nationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Internationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.
- Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.
- Alla program är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år de ska AIL-certifieras.

Uppfylld
Ja
Ja
Delvis
Delvis
Ja
Ja
Ja

Om programmet är AIL-certifierat redovisa åtgärder relaterat till bedömargruppens synpunkter i relevant tabell nedan. Diskutera och exemplifiera hur AIL-konceptet har förankrats i undervisningen. Utlåtande om AIL-certifiering kan bifogas som bilaga.

Styrkor
Samtliga program uttrycker att de har en god förankring i arbetslivet och AIL som pedagogisk metod.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Ökad samverkan med internationella aktörer tydligare i programutbudet	Se över hur exempelvis samarbetet inom StarsEU kan inkorporeras tydligare i programutbudet. Det finns även idéer om att starta upp sk BIP-kurser för att stärka den internationella samverkan.	Kursansvariga, Programansvariga	2026-
Brist i infrastruktur kring AIL-aktiviteter	Utveckling av stödstruktur kring AIL-aktiviteter. Se över om tid kan fördelas till kursansvariga i kurser med stora AIL-projekt	Prefekt Ledningsgrupp	2025-
Rollen som AIL-koordinator på institutionen upplevs otydlig och ”osynlig” enligt flera rapporter.	Se över hur AIL-koordinator kan stötta fler program på institutionen. Idag ses personen som tydlig resurs i AIL-mastrarna, men upplevs som	Prefekt Ledningsgrupp	2025-

	osynlig i övriga program.		
--	---------------------------	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
Samtliga program uttrycker att man har ett fungerande arbete kring arbetsliv och AIL. Behovet av ett mer strukturerat stöd kring detta varierar också i stor utsträckning mellan programmen. Samtliga program på institutionen uttrycker dock att AIL-integrering är resurskrävande och efterfrågar mer resurser kring detta.

4 Studenters perspektiv (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextutan.

- Studenterna deltar i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.
- Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmets samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.
- Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (t.ex. kursrapporter) från kurserna.

Uppfylld
Delvis
Ja
Ja
Ja

Styrkor
Studenter har möjlighet att framföra sina synpunkter på flera sätt under utbildningens gång, även utöver den traditionella enkäten, och samtliga program har tydliga riktlinjer för hur detta följs upp och återkopplas till studenterna

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Få fler studenter att engagera sig i råd och nämnd.	Utökat samarbete med studentkåren	Ordföranden i programråd och IN	2025-2026
Öka svarsfrekvensen på kursutvärderingar och programenkäter	Arbeta med rutiner och system för att öka frekvensen	Lärlarlag Programansvariga	2025-2026

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

5 Hållbar utveckling i utbildningen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan³.

- Utbildningarna innehåller lärandemål inom hållbar utveckling.
- Utbildningarna innehåller moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling.
- Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningarna, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.

Uppfylld
Delvis
Ja
Ja

Styrkor
De flesta program har arbetat aktivt med att uppdatera lärandemål och innehåll så att de tydligt förankras i speglar olika hållbarhetsperspektiv i samhället. I vissa program är detta dessutom bärande delar.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Lärandemål kring hållbar utveckling (gäller främst SGENO)	Fortsatt arbete med att utveckla kursplaner och inkludera hållbar utveckling i utbildningen	Programansvarig	2026

³ De olika delområdena inom hållbarhet ses i rapporten som ett område. Tanken är en mer holistisk syn på hållbarhetsaspekter utifrån agenda 2030. Det är dock viktigt att redogöra för hur man förhåller sig till olika delområden så att inte delar av hållbarhetsaspekterna tappas bort.

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

Arbete har gjorts på flertalet program att synliggöra och formulera lärandemål kring hållbar utveckling, men att detta återstår på främst SGENO, men även behöver förfinas och arbetas med på andra program.

Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips ”naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Styrkor
Tydlig struktur

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
En webbapplikation önskas för att fylla i programrapportern	Utveckling av applikation	Högskoleövergripande	2025-27

Eventuella kommentarer, förklaring, analys
En sådan webbapplikation kan användas både för att fylla i mallen för programrapport genom att bl.a. hämta data från kursrapporter, kursvärderingar, antagningsstatistik med mera, och för att visualisera utvecklingen inom olika områden.

BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året

- Typsnittet och storleken av texten i fintextrutorna har setts över och justerats
- Tabellen ”Utvecklingsområden utifrån utlåtande om AIL- certifiering” i avsnitt 3 har tagits bort
- Påståendet ”Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna” har ändrats till ”Studenterna deltar i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna”
- Deadline för inlämning av institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN har flyttats till 5 januari 2026