

# Institutionsövergripande kvalitetsrapport

## Institutionen för individ och samhälle

**Dokumentansvarig** Håkan Jansson

**Version** 1.0

*Denna mall är beslutad av Forsknings-och utbildningsnämnden (FUN) 2025-06-12,  
HV 2025/339.*

## Innehåll

<b>Inledning och processbeskrivning</b>	<b>3</b>
Anvisningar	4
<b>Sammanfattande analys</b>	<b>6</b>
<b>Vidtagna åtgärder tidigare år</b>	<b>6</b>
<b>1 Föresättningar</b>	<b>8</b>
1.1 Programmet huvud-/ämnesområde(n)	8
1.2 Personal	10
1.3 Utbildningsmiljö	11
1.4 Resurser	14
<b>2 Utformning, genomförande och resultat</b>	<b>15</b>
2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)	15
2.2 Säkring av lärandemålen för examen	18
<b>3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande</b>	<b>22</b>
<b>4 Studenters perspektiv (HL 4§)</b>	<b>30</b>
<b>5 Hållbar utveckling i utbildningen</b>	<b>36</b>
<b>6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process</b>	<b>38</b>
<b>BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året</b>	<b>39</b>

## Inledning och processbeskrivning

**Syftet** med institutionsövergripande kvalitetsrapporten är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Målet är att rapporten ska vara ett underlag för institutionsnämnd, institutionsledning och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Institutionsövergripande kvalitetsrapporten utgör en viktig del i kvalitetssäkringen vid högskolan.

Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

### Kvalitetssäkring

Rapport: Sammanställer det gångna läsåret för alla institutionens program utifrån skriftlig rapport eller dialoganteckningar.

### Processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder mall för programrapport/dialogmöten till IN och respektive FUN-representant som presenterar rapportmallen i IN

Institutionsnämnden (IN)

3. informerar programråden om rapportens/dialogmötenas upplägg och processen

Programråden

4. besvarar programrapporten eller har ett dialogmöte
5. skickar in programrapporten till IN eller godkänner de anteckningar som förts vid dialogmötet

Institutionsnämnden

6. genomlyser och sammanställer alla institutionens programrapporter och dialogmöten
7. lämnar en institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN

8. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
9. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

#### Forsknings- och utbildningsnämnden

10. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
11. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport, vilken presenteras och diskuteras vid HLG:s strategiska dag för utbildning
12. efter HLG:s strategiska dag för utbildning, där FUN medverkar, sker en återkoppling till FUN för fortsatt utveckling av utbildning och som underlag för fortsatt kvalitetssäkring
13. FUN återkopplar övergripande styrkor och förbättringsåtgärder genom dialog med respektive IN

#### Institutionsnämnden

14. återkopplar till programråden.

## Anvisningar

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär samt programspecifika dito av större relevans.

Under varje område finns en rad påståenden. Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv *ja* i uppfyllt rutan.

Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då *nej* eller *delvis* i rutan.

Om *ja* beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor. Om *nej* eller *delvis* formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under *eventuella kommentarer, förklaring, analys*.

**Exempel 1:** På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i nej eller delvis i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta ska åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen ska ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

**Exempel 2:** På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva ja i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

**Goda exempel:** Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

## Sammanfattande analys

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

### Sammanfattande analys

I samtliga program finns ett pågående arbete med examinationer med tanke på generativ AI. Diskussioner förs och provningar görs kring att inte bara ersätta hemtentamen med salstentamen utan också försöka hitta andra examinationsformer som kan gynna djupinläring, kritiskt förhållningssätt och reflektion.

Samtliga program arbetar på olika vis med att öka svarsfrekvensen på kursvärderingar och programutvärderingar.

Ett övervägande flertal av programmen nämner bristande studentnärvaro på kurserna som ett problem. Ett av programmen har hanterat problemet genom en mittermotavstämning, som lett till förbättrad närvaro.

Rekryteringsbehov finns i flertalet program även om omfattningen av behoven varierar.

Lärarprogrammen inväntar en reformerad lärarutbildning med nya examensmål och nytt innehåll vilket innebär revidering av utbildningsplaner, kursplaner och andra dokument program och kursdokument.

Med avseende på AIL handlar föreslagna åtgärder främst om att säkra det faktiska AIL-arbetet, transparens och långsiktighet i AIL-arbetet över hela institutionen.

Alla program har ett pågående arbete med progression och relationen inom och mellan kurser i programmen liksom relationen mellan kursmål och nationella programmål.

## Vidtagna åtgärder tidigare år

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsförslag	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd?
Flera program nämner olika genomlysningar, program- och kursändringar.	Som regel är dessa genomförda	Programråd, programansvarig	Ja
Flera program nämner rekryteringsbehov	Som regel är dessa inte genomförda	Avd.chef/prefekt	Nej
Anskaffning av VFU-platser; stärka organisatoriska förutsättningar	Fördjupat samarbete med verksamheter.	VFU-ledare/chefer	Ja. Resurssättningen har ökat. Vissa program rapporterar dock fortsatt brist på platser. HR-programmet rapporterar att ansvarsfunktion saknas på programnivå.
Utveckling av socialpedagogisk profil på Grundläggare mot fritidshem och Förskolläraryrket	Fortsatt utveckling av socialpedagogisk profil i samverkan med Socionomprogrammet	Programansvariga/ kursansvariga	Delvis, arbetet fortgår

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

# 1 Förutsättningar

## 1.1 Programmets huvud-/ämnesområde(n)<sup>1</sup>

Huvud-/ämnesområde(n)	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)	Definitioner
Saknas	Lärarexamen; Socionomexamen	Förskollärarexamen (210 hp) Grundlärarexamen (inr fritidhem 180hp, inr F-3, 240hp, inr 4-6 240 hp) Yrkeslärarexamen (90 hp) Kompletterande pedagogisk utbildning KPU (60/90 hp) Ämneslärarexamen (240/270/300/330hp) Socionomexamen (210 hp)
Socialt arbete Barn- och ungdomsvetenskap Personal- och arbetsvetenskap	Fil. Kand. i Socialt arbete Fil. Mag. i Barn- och ungdomsvetenskap Fil kand. i personal- och arbetsvetenskap	Kandidatprogram i Human Resources (HT2024)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Huvud-/ämnesområde(n) är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.
- Det samlade innehållet i programmens kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas huvud-/ämnesområde(n).

Uppfylld
Ja
Ja

<sup>1</sup> Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

<b>Styrkor</b>
De utbildningsprogram som har koppling till professioner, socionomprogrammet och lärarprogrammen, har hög andel personal med egen erfarenhet av professionen vilket stärker den yrkesmässiga grunden. Några av programmen har hög andel disputerad personal med erfarenhet av de verksamhetsområden utbildningen riktar sig mot.

<b>Förbättringsområden</b>	<b>Åtgärder</b>	<b>Föreslagen ansvarig</b>	<b>Föreslagen tidsram</b>

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>

## 1.2 Personal

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.
- Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet<sup>2</sup>.  
(Reflektera gärna över detta under *kommentarer, förklaring, analys*).

Uppfylld
Ja
Flertalet ligger i paritet, enstaka under

Styrkor
Hög andel dubbelkompetenta medarbetare med både yrkeserfarenhet och hög akademisk kompetens inom t.ex. socionomprogrammet och vissa lärarprogram.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Socionomprogrammet ligger under paritet i lärarledd tid	Tillföra resurser	Prefekt/rektor	2026
Lärarledd tid varierar (ämneslärarprogrammet)	Översyn av timtilldelning	Prefekt	2026
Vissa (mindre) undervisningsämnen inom grund- och förskolläro-	Rekrytering	Avd.chef/prefekt	2026/27

<sup>2</sup> Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).

Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

programmen saknar disputerad personal			
Brist/hotande brist inom vissa personalgrupper:			
Socionomprogrammet: brist på disputerade i socialt arbete.	Rekrytering	Avd.chef/Pre-fekt	2026/27
HR-programmet: brist på personal i arbetsvetenskap; brist på personal med specialisering arbetsmiljö	Rekrytering	Avd.chef/Pre-fekt	2026/27

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>
<p>Socionomprogrammet pekar på man inte ligger i paritet med det nationella snittet när det gäller utlagd undervisningstid och pekar på behov av förstärkning av resurser. Ämneslärarprogrammet pekar på att andelen utlagd undervisningstid fluktuerar då antalet studenter på kurserna varierar. Kurser med få studenter drabbas av minskad undervisningstid.</p> <p>Flera program pekar på brist/risk för brist på personal med nyckelkompetenser. Socionomprogrammet pekar på behovet av personal disputerade i socialt arbete. HR-programmet pekar på brist på personal i arbetsvetenskap och arbetsmiljö. Den externa granskningen av grund- och förskolläraryrkesprogrammen pekade på brist på disputerade i några smala specialiseringar.</p> <p>Generellt oroas flera program över att kanske inte kunna rekrytera i den utsträckning som skulle behövas med hänsyn till den ekonomiska situationen.</p>

### 1.3 Utbildningsmiljö

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Uppfylld

○ Det finns en relevant arbetslivsorienterad miljö. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.	ja
○ Det finns en relevant vetenskaplig miljö. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningen relevanta områden.	ja
○ Det finns en relevant forskningsanknytning i programmen. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).	ja

<b>Styrkor</b>
<p>HR-programmet: God arbetslivsanknytning genom flera externa föreläsare och/eller fallstudier samt att flera lärare har yrkeserfarenhet eller/och är forskningsaktiva inom HR-relevanta områden</p> <p>Socionomprogrammet framhåller bl.a. lärares professionserfarenheter kombinerad med akademisk kompetens, samt aktivitet i nätverk för professionen och för professionsutbildare. Olika former av internationella utbyten förekommer i relativt hög grad.</p> <p>Barn och ungdomsvetenskapligt magisterprogram framhåller att man arbetar på att stärka forskningsanknytningen trots att BoU finns inte längre som forskargrupp.</p> <p>Ämneslärarprogrammet framhåller lärarnas dubbelkompetens (professionskompetens, akademisk kompetens) samt god samverkan med övningsskolornas lärare.</p> <p>Grundlärarprogrammet tar upp att studenterna på 4-6 och fritidslärarprogrammet har möjlighet att arbeta under studietiden (programmet är designat för det) och göra VFU i egen tjänst, vilket ger ett tydligt AIL-perspektiv.</p>

<b>Förbättringsområden</b>	<b>Åtgärder</b>	<b>Föreslagen ansvarig</b>	<b>Föreslagen tidsram</b>
KPU/Yrkeslärare: Fördjupat samarbete med ämneslärarprogrammet (Ämneslärarprogrammet tar upp samma sak)	Gemensamma programmöten m. Ä.L. terminsvis; gemensamt VFU-team;	Programansvarig	2026

Grundlärare: De studenter som läser de arbetsintegrerade utbildningarna bör få möjlighet att skriva mer praktiktäna examensarbeten.	Samordning mellan examensarbetskursen och kurser tidigare i programmet	Programråd, programansvarig, kursansvariga	Pågående
---	--	--	----------

<b>Eventuella kommentarer, förklaring, analys</b>

## 1.4 Resurser

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som t.ex. bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.
- Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.
- Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.
- Det finns tillgång till AIL-resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, t.ex. KLC, PTC, Cisco Center (om det är relevant).

Uppfylld
ja
ja
delvis
delvis

Styrkor
Generellt rapporterar de flesta program samarbetet med biblioteket, akademiskt språk, läs- och skrivhandledning samt studie- och karriärvägledare som en styrka.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
VFU-anskaffning	Olika åtgärder för olika program		
Flexibla salar till kreativa och interaktiva, moment i undervisningen, t. ex. möblering, små rum i närheten et c.	Skapa ytterligare någon sal som liknar Entré AIL.	HLG	26/27

### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

De flesta programmen svarar ja på alla frågor om tillgången på resurser. Några program (som inte har VFU som obligatorisk i sin utbildningsplan) tar dock upp bister när det gäller anskaffning av platser för praktik. Det gäller då tillgången på platser (situationen skiftar, vissa lärarprogram rapporterar brister medan andra lärarprogram rapporterar förbättring) eller administrationen av platser. HR-programmet saknar ansvarig för uppdraget medan Socionomprogrammet rapporterar problem med att använda *praktikplats.se* för ändamålet. LAYRK, LGKPU, KPU60 framhåller vikten av att Högskolan Väst verkar för att göra VFU-anskaffning till ett obligatoriskt ansvar för samtliga huvudmän, snarare än ett frivilligt åtagande.

Socionomprogrammet rapporterar vidare brist på flexibla salar till kreativa och interaktiva moment i undervisningen, t.ex. möblering, små rum i närheten etc.

Den sistnämnda punkten är återkommande.

IN har gjorts medvetet om ett antal brister/irritationsmoment som inte tagits upp i programrapporterna. Dessa är: brist på eluttag i 30- och 60-salar; bättre möjligheter till tentor på lördagar; antalet 60-salar har minskat vid tillkomsten av ALC-klassrum, vilket har lett till en brist på 60-salar.

## 2 Utformning, genomförande och resultat

### 2.1 Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.
- Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.
- Det finns examensmålsmatriser för alla examina på programmen, t.ex. kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.

Uppfylld
ja/nej
ja/delvis
ja

- Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).

ja/nej

<b>Styrkor</b>
<p>Programmen beskriver att de har väletablerade rutiner och genomför kvalitetsarbete kontinuerligt. Alla program har också ett pågående arbete med progression och relationen inom och mellan kurser i programmen liksom relationen mellan kursmål och nationella programmål. Ämneslärarprogrammet nämner att de har kvalitetsgranskings-förfarande på bestämda kvalitetsdagar och kursplanegranskning varje termin i både ämnesgrupper och i tvärgrupper för att nå ett helhetsperspektiv i utbildningen. Grundlärarprogrammen granskar i seminarieform varje kurs minst vartannat år då studentsynpunkter samt praktiska och innehållsliga aspekter beaktas. Barn- och ungdomsvetenskapliga (BUV) magistern har ett pågående arbete med att stärka utbildningens metodinslag, samt inslag av jämställdhet, livsvillkor och normkritiska perspektiv. Även LAYRK, LGKPU, KPU60 har kontinuerliga diskussioner kring arbetsformer, examinationer och val av litteratur vid programmets olika lärarmöten.</p> <p>Förskollärarprogrammet samarbetar och har senaste året samarbetat med Grundlärarprogrammet Fritidshem och Socionomprogrammet för att utveckla socialpedagogisk profil. Tillsammans genomför programmen gemensamma temadagar och arbete med kursutveckling pågår inom programmet.</p>

<b>Förbättringsområden</b>	<b>Åtgärder</b>	<b>Föreslagen ansvarig</b>	<b>Föreslagen tidsram</b>
<p><b>HR:</b> Relation mellan kurser beskrivs i kurs-PM.</p> <p>Eventuellt progressionstextas fram</p> <p>Pågående arbete med examinationer med tanke på generativ AI</p>	<p>Ta fram en progressionstext</p> <p>Pågående arbete med examinationer med tanke på generativ AI</p>	<p>Programansvarig</p> <p>Kollegiet</p>	<p>Klart vt26</p>

<p><b>Socionomprogrammet:</b> Konstruktiv länkning</p>	<p>Granska alla kurser utifrån yttrande från UKÄ samt egenvärdering</p>	<p>Avdelningschef, programråd, programansvarig och kollegiet</p>	<p>2026</p>
<p><b>Ämneslärarprogrammet:</b> Utveckla arbetet med progression inom och mellan Ämnen och UVK.  Kontinuitet gällande bemanning inom och mellan program.</p>	<p>Riktade kvalitetskonferenser och programmöten  Att samma lärare är kursansvariga och involverade på motsvarande kurser både på ämneslärar-programmet och /YRK/KPU. Detta bör även ske över tid</p>	<p>Programansvarig, Ämnesansvariga  Avdelningschef, Programansvarig</p>	<p>2026</p>
<p><b>Ämneslärarprogrammet:</b> Förberedelser inför kommande reform av lärarutbildningen.  Fortsatt arbete för ökad studentnärvaro</p>	<p>Revidera utbildningsplan utifrån nya lärarutbildningens examensmål och innehåll.  Schemaläggning, examinationsformer, relationsskapande</p>	<p>Programansvarig i samarbete med ämnesansvariga  Programansvarig, ämnesansvariga, kursansvariga</p>	<p>2026</p>
<p><b>Förskollärarprogrammet:</b> Otydlig forskningsanknytning och mer forskningsbaserad litteratur.</p>	<p>Åtgärda bristande forskningsanknytning i kurser (lärandemål och litteraturlista)</p>	<p>Programansvarig och programmöten</p>	<p>2026</p>
<p><b>Grundlärarprogrammen:</b> Utveckla internationalisering och forskningsanknytning i programmen</p>	<p>Pågående arbete med ökad internationalisering och</p>	<p>Programansvarig och programråd</p>	<p>2026</p>

	forskningsanknytning i programmen		
<b>Grundlära­rpro­grammen:</b> Från och med hösten 25 samläser F-3 och 4-6 under fem av åtta terminer.	Samläsningen kräver nya kursplaner och utbildningsplaner	Programmöten  Gott stöd av administrativ personal	2026 -

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

**Grundlära­rpro­grammen:** De externa granskarna pekade på att forskningsanknytningen i programmen kunde stärkas, även om området inte klassades som bristande. En åtgärd är att flytta vetenskapliga artiklar från kompletterande material till litteraturlista i kursplanen. En annan åtgärd är att skriva in exempelvis metodkunskap som lärandemål i fler kurser för att synliggöra progression. Som det är nu redovisas bara när hela examensmål bedöms, vilket gör att de delar som förbereder examenskurserna under de första åren inte syns.

## 2.2 Säkring av lärandemålen för examen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmålsmatrix).
- De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens examina (visas genom examensmålsmatrix), om lokala lärandemål finns.

Uppfylld

ja

Ja/ej till­lämpligt

#### Styrkor

Som beskrivits under 2.1 Styrdokument (Utbildningsplan och kursplaner) pågår kontinuerligt arbete kvalitets- och progressionsarbete inom programmen.

Examensmålmatriisen lyfts som ett viktigt verktyg i detta arbete. Socionom-programmet har i samband med utveckling av programmet granskat kursmålen i relation till de nationella och lokala målen med examensmålmatriisen som stöd. En utvärdering som gjorts med den första studentgrupp som tagit examen på programmen visar att studenterna upplever att undervisningen i programmet i hög grad täcker in programmets lärandemål. Det nya HR-programmet har nu genomfört år 1. I juni 2025 genomfördes en utvärdering där resultatet visar att studenterna tycker att kursernas innehåll är relevant, intressant och yrkeskopplat. Det pekar på att kursmålen relaterar väl till de nationella programmålen. Ämneslärarprogrammen skriver att flera av programmets nationella mål examineras i flera av programmets kurser vilket visar att det finns en god täckning gällande vissa mål.

Grundlärarprogrammen är förberedda inför en eventuell ny lärarutbildning i F-3 och 4-6 i och med att de gjort en genomgång av kurserna i samband med förberedelserna kring samläsning mellan programmen. Fr.o.m. Ht25 samläser F-3 och 4-6 under fem av åtta terminer. För lärarprogrammet med inriktning Fritidshem kommer arbetet med LU27 att ske i den grupp som arbetar med att stärka utbildningen genom att lägga in socialpedagogik som en röd tråd.

BUV har numera i sitt program godkänt genomförande av metodkurs som ett behörighetskrav för att registrera sig på examensarbetskurs vilket mer ska garantera att studenterna har tillräckliga förkunskapskrav när de börjar kursen.

<b>Förbättringsområden</b>	<b>Åtgärder</b>	<b>Föreslagen ansvarig</b>	<b>Föreslagen tidsram</b>
<p><b>HR:</b> Examensmålmatriisen</p> <p>Införa fler salstentor för ökad rättssäkerhet.</p> <p>Skapa bättre insyn och översyn i kurserna genom hela programmet</p> <p>Föra en diskussion om hur AIU ska genomföras på</p>	<p>Översyn och uppdatering av examensmålmatriisen</p>	<p>Programansvariga</p> <p>Kursansvariga</p> <p>Examinatorer</p>	<p>Klar vt 26</p>

programmet som helhet och del i progressionen			
<b>Socionomprogrammet:</b> Utveckla varierande examinationsuppgifter med hänsyn till AI	Kollegialt lärande vid kvalitetskonferenser/ programmöten	Avdelningschef, programråd, programansvarig	25/26
<b>BUV:</b> Inom programmet behövs kontinuerligt arbete med progression, programidentitet och forskningsanknytning.		Avdelningschef, programråd, programansvarig	
<b>Ämneslärarprogrammet:</b> Förberedelser inför kommande reform av lärarutbildningen.  Fortsatt arbete för ökad närvaro	Revidera utbildningsplan utifrån nya lärarutbildningens examensmål och innehåll.  Schemaläggning, examinationsformer, relationsskapande	Programansvarig i samarbete med ämnesansvariga  Programansvarig, ämnesansvariga, kursansvariga	2026
<b>Grundlärarprogrammen:</b> Utveckla internationalisering och forskningsanknytning i programmen	Pågående arbete med internationalisering och forskningsanknytning i programmen.	Programansvarig och programråd	
<b>Förskollärarprogrammet:</b> Fortsatt arbete med konstruktiv länkning.	Målmatrisen behöver utvecklas för att tydliggöra kursmål mot examensmål.	Programansvarig, programråd	

<p><b>LAYRK, LGKPU, KPU60:</b> Förberedelser inför nya lärarutbildningen.</p>	<p>Omstrukturera KPU90 och YRK genom att utöka antalet hp i ämnesdaktik</p>	<p>Programansvarig, programråd</p>	<p>2026</p>
---	---	------------------------------------	-------------

#### Eventuella kommentarer, förklaring, analys

**HR:** Pågående arbete med examinationer med tanke på generativ AI (\*Genomförande och bedömning av grupparbete, \*Aktivt deltagande i seminarier – bedömning)

**Socionomprogrammet:** I flera av programmens kurser har man infört en provmodul med en mindre salstentamen på ett par hp istället för större hemtentamina. Dock pågår en diskussion i kollegiet (och prövas också) att inte bara ersätta hemtentamen med salstentamen utan försöka hitta andra examinationsformer som kan gynna djupinlärning, kritiskt förhållningssätt och reflektion.

Arbete pågår med att förstärka **Grundlära­r­pro­gram­met med inriktning mot arbete i fritidshem** och **Förskollära­r­pro­gram­met** genom ett tydligare innehåll av socialpedagogik.

### 3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Alla program har samverkan med arbetslivet och omgivande samhället.
- Samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.
- Nationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Internationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmens innehåll, kommunikation och genomförande.
- Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.
- Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.
- Alla program är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år de ska AIL-certifieras.

Uppfylld
Ja
Delvis
Delvis
Delvis
Ja
Ja
Ja

Om programmet är AIL-certifierat redovisa åtgärder relaterat till bedömargruppens synpunkter i relevant tabell nedan. Diskutera och exemplifiera hur AIL-konceptet har förankrats i undervisningen. Utlåtande om AIL-certifiering kan bifogas som bilaga.

#### Styrkor och förklaring av ovanstående bedömningspunkter

1. **Alla program har samverkan med arbetslivet och omgivande samhället (Ja):** Samtliga program vid IoS uppvisar tydliga och återkommande former för samverkan med arbetslivet och det omgivande samhället. HR-programmet använder gästföreläsare, verksamhetsnära examinationsuppgifter och VFU/Tema Mentorskap. BUV-programmet har etablerad samverkan med offentliga, privata och idéburna aktörer. Socionomprogrammet har en tydlig AIL-struktur med systematiska arbetslivskontakter, perspektivdagar och fältuppgifter. Inom lärarutbildningarna (ämneslärare, grundlärare,

förskollärare, yrkeslärare) är VFU, övningsskolor, regionala samarbeten och dialogkonferenser centrala inslag. Vidare har flera programråd verksamhetsföreträdare. Sålunda visar detta att arbetslivssamverkan är en integrerad del av alla program.

2. **Samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara (delvis):** Det framgår att samverkanspartners perspektiv används aktivt, men också att det finns utvecklingsbehov. Yrkeslärarprogrammet arbetar nära skolhuvudmän och regionala aktörer (t.ex. Fyrbodalen) för att säkra att utbildningen svarar mot verksamhetens behov. Socionomprogrammet använder arbetslivets erfarenheter genom gästföreläsare, fältuppgifter och PPU-modellen. I lärarprogrammen sker en nära dialog med övningsskolor och handledare. Samtidigt pekar förbättringsområdena på personbundenhet i AIL-kontakter (t.ex. HR och BUV) och behov av mer formaliserade strukturer, kontaktbanker och ramavtal. Partners perspektiv tas alltså tillvara, men behöver säkras och dokumenteras mer systematiskt på program- och institutionsnivå.

3. **Nationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmets innehåll, kommunikation och genomförande (delvis):** Det tydligaste exemplet är socionomprogrammet, som är väl förankrat i nationella socionomnätverk och använder dessa för att säkerställa kvalitet och aktualitet. Även lärarutbildningarna ingår i regionala och nationella samarbeten, exempelvis Samverkan Lärarutbildning Väst, vilket har betydelse för både innehåll och genomförande. HR-programmet ingår dessutom i en nationell samverkan med samtliga HR- och Personalvetarprogram vid andra lärosäten (Riks-P), där programrelevanta problem, kvalitetsfrågor och utvecklingsbehov diskuteras gemensamt. Detta sker bland annat genom en årlig tvådagarskonferens där programansvariga tillsammans med 2–3 studentrepresentanter per lärosäte deltar i strukturerade dialoger om programmets innehåll, genomförande och framtida inriktning. Däremot är nationell samverkan inte lika uttalat beskriven för samtliga program, och det saknas en övergripande, dokumenterad strategi på institutionsnivå. Nationell samverkan finns alltså och används, men den framstår som ojämnt utvecklad mellan programmen.

4. **Internationell samverkan med andra högskolor/universitet beaktas i programmets innehåll, kommunikation och genomförande (delvis):** Det finns tydliga inslag av internationalisering, men de är ännu inte fullt utbyggda i alla program. Förskollärarprogrammet har inslag av

internationalisering och en växande socialpedagogisk profil. Yrkeslärarprogrammet identifierar begränsat studentintresse och svåra förutsättningar för VFU utomlands, men föreslår utveckling av kortare eller digitalt stödda internationella AIL-moment samt interkulturella uppgifter i befintliga kurser. I flera program är internationella perspektiv närvarande mer i teori och kursinnehåll än i praktiska AIL-moment. Därför bedöms kriteriet som delvis uppfyllt, med potential att utveckla mer flexibla, digitala och integrerade internationella AIL-aktiviteter.

5. **Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme (Ja):** AIL är en bärande idé i samtliga program. HR-programmet arbetar med verksamhetsnära uppgifter och mentorskap, BUV integrerar AIL i diskussionsuppgifter och examensarbeten, och socionomprogrammet har en utvecklad PPU-modell för personlig och professionell utveckling, perspektivdagar och fältuppgifter. Lärarprogrammen har tydlig AIL-profil genom återkommande VFU, fältstudier, didaktiskt inriktade kurser och, för grundlärarprogrammet, regelbunden närvaro minst en dag i veckan på VFU-skola. Yrkeslärarprogrammet har praxisseminarier, handledarträffar och dialogkonferenser som kopplar teori till praktisk yrkesutövning. Förbättringsområdena handlar främst om att synliggöra progression, minska personbundenhet och stärka dokumentationen (inte om avsaknad av AIL som sådant), vilket motiverar en samlad bedömning “ja”.
6. **Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet (Ja):** Studenternas yrkesberedskap lyfts fram som en styrka i flera program. HR-studenterna upplever utbildningen som relevant och yrkeskopplad redan från första året. BUV-studenter får en stark professionell grund för strategiska roller inom barn- och ungdomsområdet. Socionomprogrammet utvecklar reflexiv förmåga och relationskompetens genom AIL-strukturen och PPU-modellen. Ämneslärar- och grundlärarprogrammen har en hög andel ämnesdidaktiskt innehåll och en tät koppling mellan VFU, didaktik och klassrumspraktik, vilket gör att studenterna känner sig väl förberedda för läraryrket. Yrkeslärarprogrammet planeras i dialog med regionala aktörer mot bakgrund av ett stort framtida kompetensbehov. De föreslagna åtgärderna syftar till bättre samordning, synliggörande och progression, vilket ytterligare stärker utbildningarnas användbarhet.

7. **Alla program är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år de ska AIL-certifieras (Ja):** framgår att programmen är AIL-certifierade och att kopplingen mellan teori och praktik är strategiskt förankrad och återkommer genom hela utbildningen. Vidare visar förbättringsåtgärderna att programmen utgår från befintlig AIL-struktur och certifiering i sitt utvecklingsarbete (t.ex. genom AIL-planer, progressionsmatriser och målmatriser). Detta talar för att kriteriet är uppfyllt på institutionsnivå.

### Sammanfattning

Sammanfattningsvis visar både styrkor och förbättringsområden att AIL-arbetet är väl etablerat inom alla program vid IoS. Samverkan med arbetslivet, forskningsanknytning och återkommande verksamhetskontakt är inte enstaka inslag utan utgör strukturella delar av utbildningarnas upplägg. Nästa utvecklingssteg handlar framför allt om att minska beroendet av enskilda personers nätverk, synliggöra progression och skapa tydliga kopplingar mellan kurser, VFU och examination. Flera program efterfrågar bättre överblick genom kontaktbanker, AIL-planer, målmatriser och dokumentation av redan befintliga aktiviteter. När dessa strukturer förtydligas stärks också transparensen gentemot studenter, externa granskare och samverkanspartners. Internationalisering inom AIL framstår som ett prioriterat men ännu inte fullt ut realiserat område, där kortare, digitala och integrerade moment kan vara en framkomlig väg. Sammantaget handlar det föreslagna utvecklingsarbetet om att säkra kvalitet, långsiktighet och likvärdighet i AIL-praktiken över hela institutionen, snarare än att etablera AIL från grunden.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<p><b>HR-programmet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minska personbundenhet i AIL-kontakter.</li> <li>• Jämnare AIL-integration mellan kurser, VFU och Tema Mentorskap.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upprätta en gemensam AIL-kontaktbank (arbetsplatser, gästföreläsare, case) som uppdateras årligen i lärarlaget.</li> </ul>	Programansvarig, kursansvariga	2026

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ta fram en programövergripande AIL-progressionsplan och skriva in AIL-lärandemål/aktiviteter tydligare i kursplaner och kurs-PM.</li> </ul>		
<p><b>Barn- och ungdomsvetenskap (BUV):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otydlig formalisering av praktiska AIL-moment i programmet.</li> <li>• Risk för beroende av enskilda forskares kontakter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartlägga befintliga AIL-aktiviteter (VFU, fältuppgifter, projekt) och samla dem i en programgemensam AIL-plan kopplad till lärandemål och examination.</li> <li>• Skapa en mer formaliserad struktur för samverkan mellan programmet, forskningsmiljön Barn och unga och externa aktörer (t.ex. återkommande samverkansmöten, ramavtal).</li> </ul>	Programansvarig, kursansvariga	2026
<p><b>Socionomprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begränsade timresurser i professionsspecifika kurser för AIL.</li> <li>• Behov av fler och mer utvecklade AIL-resurser/lärandemiljöer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Använda befintliga nationella nätverk för att identifiera och pröva best practice-modeller för AIL i socionomutbildning, och pilottesta</li> </ul>	Programansvarig, kursansvariga	2026

	<p>dessa i utvalda kurser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Göra en översyn av kursplaner och timfördelning för att prioritera extra AIL-inslag i de mest professionsnära momenten och utveckla konkreta lärmiljöer (t.ex. rollspel, simulerings- och fallseminarier).</li> </ul>		
<p><b>Ämneslärarprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otydlig progression och överlapp mellan UVK- och ämneskurser kopplat till AIL.</li> <li>• AIL-arbetet behöver synliggöras tydligare.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utarbeta en gemensam AIL- och progressionsmatris där UVK-, ämnes- och VFU-kurser kopplas ihop, och revidera kursplaner där överlapp och oklarheter finns.</li> <li>• Dokumentera och synliggöra AIL-aktiviteter i kvalitetsrapporter, kurs-PM och programinformation så att studenter och externa granskare ser hur teori, didaktik och praktik hänger ihop.</li> </ul>	<p>Programansvarig, kursansvariga</p>	<p>2026</p>

<p><b>Grundlärarprogrammen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studenter efterfrågar bättre samordning mellan VFU och teoretiska kurser.</li> <li>• Svag informations-spridning om AIL-upplägget till lärare utanför kärnarbetslaget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ta fram en årscykel för planering, genomförande och uppföljning av VFU i relation till campuskurser, i nära dialog med övningsskolor och handledare.</li> <li>• Utveckla en kort AIL-handbok/översikt för programmet (struktur, förväntningar, roller) som går igenom på program- och ämnesmöten samt delas med alla undervisande lärare.</li> </ul>	<p>Programansvarig, kursansvariga</p>	<p>2026</p>
<p><b>Förskollärarprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otydlig AIL-definition och begränsad synliggörande av AIL-inslag.</li> <li>• Målmatrisen visar inte tydligt hur AIL-relaterade mål examineras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulera en programgemensam definition och strategi för AIL i förskollärarutbildningen och förankra den i kursplaner, kurs-PM och VFU-dokumentation.</li> <li>• Revidera målmatrisen och säkerställa konstruktiv länkning mellan AIL-aktiviteter, lärandemål och</li> </ul>	<p>Programansvarig, kursansvariga</p>	<p>2026</p>

	examination; inkludera även exempel på digitalt AIL och socialpedagogiska inslag.		
<p><b>Yrkeslärarprogrammet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begränsat studentintresse och möjligheter till VFU utomlands.</li> <li>• Risk att internationalisering blir övervägande teoretisk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utveckla kortare eller digitalt stödda internationella AIL-moment (t.ex. gemensamma case, observationer eller seminarier med partnerinstitutioner) som ryms inom programmets tidsramar och studenternas livssituation.</li> <li>• Integrera interkulturella och internationella AIL-uppgifter i befintliga kurser så att global beredskap utvecklas även utan fysisk mobilitet.</li> </ul>	Programansvarig, kursansvariga	2026

**Eventuella kommentarer, förklaring, analys**

Se punkten: **Styrkor och förklaring av ovanstående bedömningspunkter**

## 4 Studenters perspektiv (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- Studenterna deltar i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna.
- Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.
- Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmens samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.
- Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (t.ex. kursrapporter) från kurserna.

Uppfylld
ja
ja
ja
ja

Styrkor
<p>Något som lyfts av programmen är den goda kontakten med studenterna, till exempel det nära samarbetet med Kåren och deras studentombud, samt betydelsen av studenternas medverkan och engagemang i programråden. Studenternas erfarenheter efterfrågas i programråden, samt att de deltar i övrigt programrådsarbete - vilket möjliggör för studenterna att delta i utvecklingen av utbildningarna och diskutera programmen med lärarna. Programmen lyfter vikten av studenternas utvärderingar av sin utbildning för att få deras synpunkter, vilket ger en samlad bild av programmets styrkor och utvecklingsområden – viktiga underlag för det kontinuerliga kvalitetsarbetet. Detta sker genom exempelvis ett väl utarbetat system för kursutvärderingar där kursresponser publiceras på Canvas och blir tillgänglig för studenterna; programutvärderingar; programenkäter; mitterminsavstämning – i dialog med studenter; ”slutterminalsavstämning” i dialog med studenter; kontinuerliga samtal under kursernas gång; en heldag med en workshop i form av Open Space där hela utbildningen utvärderades. Några av programmen lyfter att studenterna värdesätter och uppskattar VFU med dess anknytning till arbetslivet. Några program tar upp att genomströmningen på kurserna är genomgående hög.</p>

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<p><b>Yrkeslärarprogrammet:</b></p> <p>Öka svarsfrekvensen på programutvärderingar</p>	<p>Tidigarelägga programutvärderingar</p>	<p>Programansvarig tillsammans med akademistöd</p>	<p>2026</p>
<p><b>Socionomprogrammet:</b></p> <p>Öka den låga närvaron på icke obligatoriska moment</p>	<p>Vi ser interaktionen på plats, både mellan studenter och studenter/lärare, som central och nödvändig i lärandet. Sedan två år tillbaka har vi därför en obligatorisk ”mittavstämning” (under termin 4) där vi i dialog med studenterna samtalat kring hur närvaro (eller brist på närvaro) kan påverka lärandet och i förlängningen den kommande professionen.</p>	<p>Programansvarig, studentombud</p>	
<p><b>Grundlärarprogrammen:</b> I programrådet siter enbart studenter från en av inriktningarna (F-3).</p> <p>Studentrepresentanter på programråd</p>	<p>Erbjuda studenter Undersöka om det är möjligt att studenter deltar utan kårtillhörighet</p> <p>Vi föreslår ett utskott som sammanträder digitalt några dagar innan ordinarie programråd. På så sätt</p>	<p>Studentkåren, programansvarig samt avdelningschef.</p>	<p>Kontinuerligt</p>

	<p>möjliggör vi för studenter som arbetar att föra fram sina synpunkter, vilket vore värdefullt i det fortsatta arbetet. Sedan dialogmötet har flera steg i den här riktningen tagits, men vi har inte frågat några studenter än, eftersom vi vill ha klartecken från alla berörda först.</p>		
<p><b>Ämneslärarprogrammet:</b></p> <p>Svarsfrekvensen på kursvärderingar och programutvärderingar.</p>	<p>Fler påminnelser. Tydliggöra hur förändringar inom programmet är resultat av studenters tidigare utvärderingar.</p>	Kursansvariga	2026
<p>Hitta en balans mellan att stötta studenter på utbildningen och upprätthålla höga krav.</p>	<p>Fortsatt fokus på examinationsformer och rättssäker examination, samt ökad närvaro.</p>	Programansvarig/ Kursansvariga	2026
<p><b>Barn och ungdomsvetenskapligt magisterprogram:</b></p> <p>Ett arbete har påbörjats med att stärka studenternas programidentitet, samt utöka studentkontakt (lärare-student, student-student). Detta genom att se</p>	<p>En genomlysning av kontakt, student-lärare och student-student, har genomförts och i den mån det varit möjligt har fler</p>	Programansvarig, programråd	

<p>över att samtliga kurser har minst ett synkront moment, samt att alla studenter har tillgång till en programsida på CANVAS innehållande mycket information, nyheter och seminarier.</p>	<p>moment lagts till. Bland annat förekommer drop-in på kurserna, samt att programöverskridande lunchseminarier erbjuds.</p> <p>För att stärka programidentiteten har en gemensam CANVAS-sida för programmet lanserats. Programintroduktion har lagts till, samt att lunchseminarier erbjuds. Det är trots allt tveksamt om programmets studenter har sin primära identitet som studenter, troligast är att de har en yrkesidentitet och att det är den vi behöver beakta.</p>		
<p><b>Förskoläraryrket:</b> Återstående utmaning Kursvärdering och programvärdering har låg svarsfrekvens. Studenters motivation att besvara kurs- och programvärdering är fortfarande en utmaning.</p>		<p>Programansvarig, programråd samt kursansvariga</p>	

## Eventuella kommentarer, förklaring, analys

### Yrkeslärarprogrammet:

Svarsfrekvensen på programutvärderingar är låg, därför har man bestämt sig för att tidigarelägga den, för att därmed inte konkurrera med kursutvärderingar. Utvärdering av programmet görs även i samband med examenshögtiden. Studenterna är nöjda med lärarnas feedback, efterlyser dock tydligare betygskriterier, bättre organisation kring VFU, bättre administrativ organisation när det gäller Canvas och schema och att lärare tillser att samtliga studenter är aktiva i högre grad. Studenterna önskar också mer undervisning om betyg och bedömning, ämnesdidaktik, kognitionsvetenskap och fler workshops.

### Socionomprogrammet:

Utifrån studenternas perspektiv så präglas undervisningen av engagerade lärare, variation i undervisning och examinationsformer, lätt att få kontakt med lärare samt att utrymme ges till diskussioner och reflektion, vilket gynnar lärande. Det som särskilt lyftes fram är uppskattning av färdighetsövningar i praktiskt socialt arbete och VFU. Negativ kritik handlade om: otydlig feedback, att kurs-PM inte stämde med schema, otydlighet i föreläsningar, för få färdighetsövningar, ojämn kravnivå mellan kurser, för stort fokus på myndighetsutövning under VFU och för få platser inom civilsamhället, att vissa inte fått den VFU plats de önskade samt för omfattande VFU examinationer.

### Grundlärarprogrammen:

Programmen lyfter att efter avslutade studier får studenterna fylla i en programutvärdering och något som tas upp är att utbildningen innehåller för lite VFU (gäller ej AIL-utbildningar) och att studenterna tycker att de får för lite eller ojämn återkoppling efter examinationer.

### Ämneslärarprogrammet:

Utifrån studenters programutvärderingar framkommer vissa studenters brist på engagemang i utbildningen, man klarar utbildningen med minsta möjliga ansträngning, exempelvis att vissa studenter går till seminarier utan att ha läst någonting alls, sitter tysta eller säger något irrelevant, men ändå blir godkända. Lärarna bör ställa högre krav på deltagande, och det har det arbetats med under 2025. Ett stort

bekymmer är den bristande närvaron bland studenter, vilket ställer till, exempelvis svårt att planera och mycket merarbete för lärarna när studenterna inte kommer på schemalagda undervisningstillfällen, eller inte klarar examinationer vid första tillfället.

**HR:**

Alumnenkäter (personalvetarprogrammen 2021–2023) visar på att studenterna anger att de generellt har mycket stor nytta av sin utbildning i sitt yrkesliv, och att de bedömer att utbildningen varit bra eller mycket bra. En stor del av respondenterna fick sitt arbete inom HR redan innan avslutade studier.

Utvecklingsområden utifrån programrapporten 2024 handlar om önskemål om mer interaktion och tydliga förväntningar, mer fokus på praktisk tillämpning av kunskaper och mer aktivt deltagande i seminarier. Vidare framförs önskemål om enhetlighet i examensbedömning och betygskriterier samt en mer enhetlig och strukturerad feedbackprocess.

**Barn och ungdomsvetenskapligt magisterprogram:**

Att programmet går på distans, samt att hälften av de ingående kurserna ges som fristående försvårar såväl arbetet med progression och programidentitet, men gör å andra sidan att nya erfarenheter berikar programmet

## 5 Hållbar utveckling i utbildningen

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan<sup>3</sup>.

- Utbildningarna innehåller lärandemål inom hållbar utveckling.
- Utbildningarna innehåller moment om jämställdhet, jämlikhet och likabehandling.
- Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningarna, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.

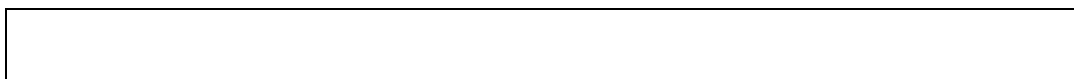
Uppfylld
delvis
delvis
ja

Styrkor
Programmen har AIL-certifierats, och därmed har ovanstående mål beaktats. De allra flesta programmen har svarat oreserverat ja på punkterna.

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
Barn- och ungdoms-vetenskapligt magister-program: Förstärka hållbarhetsmål (särskilt i ekologisk aspekt) i kursmålen.	Genomlysning av kurserna och utveckling av kursmål och examination	Kursansvarig/lärlag	HT2026

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

<sup>3</sup> De olika delområdena inom hållbarhet ses i rapporten som ett område. Tanken är en mer holistisk syn på hållbarhetsaspekter utifrån agenda 2030. Det är dock viktigt att redogöra för hur man förhåller sig till olika delområden så att inte delar av hållbarhetsaspekterna tappas bort.



Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips ”naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

## 6 Kommentarer på mall för institutionsövergripande kvalitetsrapport och process

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Styrkor

Förbättringsområden	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram

Eventuella kommentarer, förklaring, analys

## **BILAGA 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året**

- Typsnittet och storleken av texten i fintextrutorna har setts över och justerats
- Tabellen ”Utvecklingsområden utifrån utlåtande om AIL- certifiering” i avsnitt 3 har tagits bort
- Påståendet ”Studenterna tar en aktiv del i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna” har ändrats till ”Studenterna deltar i arbetet med uppföljning och utveckling av utbildningarna”
- Deadline för inlämning av institutionsövergripande kvalitetsrapport till FUN har flyttats till 5 januari 2026